

Senast uppdaterad: 19 september 2025

## 6. Determinanter

Innan vi definierar determinanter i full generalitet, betrakta följande exempel: Antag att vi har en  $2 \times 2$ -matris

$$A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$$

och vi vill veta om  $A$  är inverterbar, dvs. om det finns en matris  $B$  sådan att  $AB = I$ , där  $I$  är identitetsmatrisen. Dvs, vi vill lösa ekvationen

$$AB = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e & f \\ g & h \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ae + bg & af + bh \\ ce + dg & cf + dh \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = I.$$

Knepet är att definiera en funktion vi kallar *determinanten*:

$$\det: M_{2 \times 2}(k) \rightarrow k,$$

$$A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \mapsto \det(A) := ad - bc.$$

Notera att  $\det(AB) = (ae + bg)(cf + dh) - (af + bh)(ce + dg) = (ad - bc)(eh - fg) = \det(A)\det(B)$ , vilket visar att determinanten har den önskade egenskapen att den är *multiplikativ*. Detta innebär att om  $AB = I$  så måste  $\det(A)\det(B) = \det(I) = 1$ , dvs.  $\det(A) \neq 0$ . Å andra sidan, om  $\det(A) \neq 0$ , så kan vi lösa ekvationen  $AB = I$  genom att sätta

$$B = \frac{1}{\det(A)} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix},$$

vilket ger oss  $AB = I$ . Med andra ord,  $A$  är inverterbar om och endast om  $\det(A) \neq 0$ .

**6.1. Definition av determinanter.** Låt oss nu generalisera denna definition till  $n \times n$ -matriser. Vi kommer först att definiera funktioner  $D_i, D_i^T: M_{n \times n}(k) \rightarrow k$  för varje  $1 \leq i \leq n$  och sedan visa att de är lika, dvs. att  $D_i = D_i^T$  och att de ej beror på  $i$ .

**Definition 6.1.** Låt  $A = (a_{ij}) \in M_{n \times n}(k)$  vara en  $n \times n$ -matris. För varje  $1 \leq i, j \leq n$  definierar vi  $\hat{A}_{ij}$  som den  $(n-1) \times (n-1)$ -matris som fås genom att ta bort rad  $i$  och kolumn  $j$  från  $A$ . För  $n = 1$  definierar vi  $D_1(A) = D_1^T(A) = a_{11}$ .

För  $n \geq 2$  definierar vi

$$D_i(A) = \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} D_1(\widehat{A}_{ij}),$$

och

$$D_i^T(A) = D_i(A^T).$$

Slutligen definierar vi determinanten av  $A$  som

$$\det(A) = D(A) = |A| = D_1(A).$$

**Sats 6.1** (Multilinjäritet). *Funktionen  $\det: M_{n \times n}(k) \rightarrow k$  är linjär i varje rad (och varje kolumn), dvs. om  $A \in M_{n \times n}(k)$  har formen:*

$$A = \begin{pmatrix} \bar{a}_1^T \\ \vdots \\ \bar{a}_i^T + c\bar{b}_i^T \\ \vdots \\ \bar{a}_n^T \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{i1} + cb_{i1} & a_{i2} + cb_{i2} & \cdots & a_{in} + cb_{in} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

$$\left( A = (\bar{a}_1 \ \cdots \ \bar{a}_i + c\bar{b}_i \ \cdots \ \bar{a}_n) = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1i} + cb_{1i} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2i} + cb_{2i} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{ni} + cb_{ni} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix} \right)$$

för något  $c \in k$  så gäller att

$$\det(A) = \det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{i1} & a_{i2} & \cdots & a_{in} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix} + c \det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{i1} & b_{i2} & \cdots & b_{in} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

$$\left( \det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1i} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2i} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{ni} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix} + c \det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & b_{1i} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & b_{2i} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & b_{ni} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix} \right)$$

*Bevis.* Vi använder induktion över  $n$ . Basfallet  $n = 1$  är trivialt. Antag att  $n > 1$  och att påståendet gäller för  $(n - 1) \times (n - 1)$ -matriser. Antag att  $A$  och  $B$  är identiska förutom i rad  $i$ . Om  $i = 1$  så har vi

$$\det(A) = \sum_{j=1}^n (-1)^{1+j} (a_{1j} + cb_{1j}) \det(\widehat{A}_{1j}),$$

eftersom  $\widehat{A}_{1j}$  inte ändras då vi ändrar rad 1 i  $A$ . Om  $i > 1$  så har vi

$$\det(A) = \sum_{j=1}^n (-1)^{1+j} a_{1j} \det(\widehat{A}_{1j}).$$

och enligt induktionsantagandet gäller så har vi

$$\begin{aligned} \det(\widehat{A}_{1j}) = & \det \begin{pmatrix} a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2(j-1)} & a_{2(j+1)} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ a_{i1} & a_{i2} & \cdots & a_{i(j-1)} & a_{i(j+1)} & \cdots & a_{in} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{n(j-1)} & a_{n(j+1)} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix} \\ & + c \det \begin{pmatrix} a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2(j-1)} & a_{2(j+1)} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ b_{i1} & b_{i2} & \cdots & b_{i(j-1)} & b_{i(j+1)} & \cdots & b_{in} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{n(j-1)} & a_{n(j+1)} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Detta ger att

$$\det(A) = \det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{i1} & a_{i2} & \cdots & a_{in} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix} + c \det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{i1} & b_{i2} & \cdots & b_{in} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix}.$$

Det återstår att bevisa linjäritet i varje kolumn. Fallet  $n = 1$  är igen trivialt. Antag att  $n > 1$  och att påståendet gäller för  $(n - 1) \times (n - 1)$ -matriser. Antag att  $A$  och  $B$  är identiska förutom i kolumn  $l$ . Vi har

$$\det(A) = (a_{1l} + cb_{1l}) \det(\widehat{A}_{1l}) + \sum_{j \neq l} (-1)^{1+j} a_{1j} \det(\widehat{A}_{1j}),$$

och av induktionsantagandet gäller

$$\det(\widehat{A}_{1j}) = \det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1l} & \cdots & a_{1(j-1)} & a_{1(j+1)} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2l} & \cdots & a_{2(j-1)} & a_{2(j+1)} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nl} & \cdots & a_{n(j-1)} & a_{n(j+1)} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix} \\ + c \det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & b_{1l} & \cdots & a_{1(j-1)} & a_{1(j+1)} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & b_{2l} & \cdots & a_{2(j-1)} & a_{2(j+1)} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & b_{nl} & \cdots & a_{n(j-1)} & a_{n(j+1)} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix}.$$

om  $j \neq l$ . Det följer att

$$\det(A) = \det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1l} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2l} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nl} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix} + c \det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & b_{1l} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & b_{2l} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & b_{nl} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

Vi har därmed visat att det är linjär i varje rad och varje kolumn.  $\square$

**Exempel 6.1.** Låt

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 4 \\ 5 & 3 & 0 \end{pmatrix}.$$

Vi kan uttrycka andra kolumnen som  $2 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 3 \end{pmatrix}$  och verifiera multilineariteten genom att beräkna

$$\det \begin{pmatrix} 1 & 4 \\ 3 & 0 \end{pmatrix} + 2 \det \begin{pmatrix} 0 & 4 \\ 5 & 0 \end{pmatrix} = \det \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 4 \\ 5 & 3 & 0 \end{pmatrix} + 2 \det \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \\ 5 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

**Följdsats 6.2** (Determinant-med-nollrad). Om  $A$  är en  $n \times n$ -matris med en rad eller en kolumn består enbart av nollor, så är  $\det(A) = 0$ .

Bevis. Övning.  $\square$

**Sats 6.3** (Kofaktorutveckling-längs-en-rad). Låt  $A \in M_{n \times n}(k)$  vara en  $n \times n$ -matris. Då gäller att

$$\det(A) = D_i(A)$$

för alla  $1 \leq i \leq n$ .

*Bevis.* Vi kan anta att  $n \geq 2$  eftersom fallet  $n = 1$  är trivialt. Fallet  $i = 1$  är klart per definition så vi antar också att  $i > 1$ . Skriv radvektor  $i$  som en linjärkombination  $\sum_{j=1}^n a_{ij}e_j$  där  $e_j$  är vektorn med 1 i position  $j$  och nollor annars. Då har vi av multilinjäritet (Sats 6.1) att

$$D_1(A) = \sum_{j=1}^n a_{ij} \det(A(ij))$$

där  $A(ij)$  är matrisen vi får genom att byta ut  $i$ te raden i  $A$  mot basvektorn  $e_j$ . Vi behöver därför visa att  $\det(A(ij)) = (-1)^{i+j} \det(\widehat{A}_{ij})$ . Vi använder induktion över  $n$ . Basfallet  $n = 2$  är enkelt att visa, vilket vi lämnar som övning. Antag nu att  $n > 2$  och att påståendet är sant för  $(n-1) \times (n-1)$ -matriser. Notera först att

$$\det(\widehat{A}_{ij}) = \sum_{l=1}^{j-1} (-1)^{1+l} a_{1l} \det\left(\widehat{(\widehat{A}_{ij})_{1l}}\right) + \sum_{l=j}^{n-1} (-1)^l a_{1(l+1)} \det\left(\widehat{(\widehat{A}_{ij})_{1l}}\right).$$

Induktionsantagandet och Följdsats 6.2 ger oss då att

$$\det(\widehat{A(ij)}_{1l}) = \begin{cases} \det(\widehat{A_{1l}(i(j-1))}) = (-1)^{i+j} \det\left(\widehat{(\widehat{A}_{ij})_{1l}}\right) & \text{om } l < j, \\ 0 & \text{om } l = j, \\ \det(\widehat{A_{1l}(ij)}) = (-1)^{i+j+1} \det\left(\widehat{(\widehat{A}_{ij})_{1(l-1)}}\right) & \text{om } l > j. \end{cases}$$

och vi får då att

$$\begin{aligned} \det(A(ij)) &= \sum_{l=1}^n (-1)^{1+l} a_{1l} \det(\widehat{A(ij)}_{1l}) \\ &= \sum_{l=1}^{j-1} (-1)^{1+l+i+j} a_{1l} \det\left(\widehat{(\widehat{A}_{ij})_{1l}}\right) + \sum_{l=j+1}^n (-1)^{l+i+j} a_{1l} \det\left(\widehat{(\widehat{A}_{ij})_{1(l-1)}}\right) \\ &= \sum_{l=1}^{j-1} (-1)^{1+l+i+j} a_{1l} \det\left(\widehat{(\widehat{A}_{ij})_{1l}}\right) + \sum_{l=j}^{n-1} (-1)^{1+l+i+j} a_{1(l+1)} \det\left(\widehat{(\widehat{A}_{ij})_{1l}}\right) \\ &= (-1)^{i+j} \det(\widehat{A}_{ij}). \end{aligned}$$

Det följer nu att

$$\det(A) = \sum_{j=1}^n a_{ij} \det(A(ij)) = \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \det(\widehat{A}_{ij}) = D_i(A). \quad \square$$

### Övning

Visa att om  $E_1$ ,  $E_2$  och  $E_3$  är elementära matriser av typ 1, 2 respektive 3, och  $E_2$  multiplicerar en rad med skalären  $\lambda$  så har vi  $\det(E_1) = -1$ ,  $\det(E_2) = \lambda$  och  $\det(E_3) = 1$ .

**Följdsats 6.4** (Determinant-och-ofullständig-rang). Om  $A \in M_{n \times n}(k)$  har rang  $\text{rk}(A) < n$ , så är  $\det(A) = 0$ .

*Bevis.* Antag att  $n > 1$ . Vi visar först att  $\det(A) = 0$  om  $A$  har två identiska rader: Antag att rad  $i$  och  $j$  är identiska. Basfallet  $n = 2$  är trivialt, så vi antar att  $n > 2$ . Antag att påståendet gäller för  $(n-1) \times (n-1)$ -matris med två identiska rader. Vi kan nu använda kofaktorutveckling längs en rad som ej är  $i$  eller  $j$  och av induktion är varje term i kofaktorutvecklingen lika med noll (eftersom varje sådan term involverar en determinant av en  $(n-1) \times (n-1)$ -matris med två identiska rader). Vi har alltså visat att  $\det(A) = 0$  och vi har fullföljt induktionssteget.

Antag nu att  $A$  är en godtycklig  $n \times n$ -matris med  $\text{rk}(A) < n$ . Då finns det en rad  $i$  som är en linjärkombination av de andra raderna. Av multilinjäritet (Sats 6.1) kan vi då skriva  $\det(A)$  som en summa av termer där varje term involverar en determinant av en matris med två identiska rader. Eftersom varje sådan term är lika med noll så är  $\det(A) = 0$ .  $\square$

**6.2. Multiplikativitet och inverterbarhet.** Vi ska nu titta på fler egenskaper hos determinanter och se hur determinanter förhåller sig till inverterbarhet hos matriser.

**Lemma 6.5.** Låt  $E, B \in M_{n \times n}(k)$  vara två matriser där  $E$  är elementär. Då gäller att

$$\det(EB) = \det(E) \det(B).$$

*Bevis.* Av Övning 6.1 så räcker det att visa att en radoperation av typ 1, 2 respektive 3 (typ 2 med skalär  $\lambda$ ) på matrisen  $B$  ändrar  $\det(B)$  med en faktor  $-1$ ,  $\lambda$  respektive 1.

Fallet med typ 1 följer av induktion (alternativt av multilinjäritet). Basfallet  $n = 2$  är triviellt, så vi antar att  $n > 2$ . Antag att påståendet gäller för  $(n-1) \times (n-1)$ -matris med en radoperation av typ 1. Vi kan nu använda kofaktorutveckling längs en rad som ej är den som ändras. Varje term i kofaktorutvecklingen involverar en determinant av en  $(n-1) \times (n-1)$ -matris med en radoperation av typ 1, vilket ger oss den önskade faktorn  $-1$  i varje term, dvs.  $\det(B') = -\det(B)$ .

Fallet med typ 2 följer genom radutveckling längs den rad som multiplicerats med  $\lambda$  och bryta ut  $\lambda$  från summan som erhålls. Detta ger då  $\det(B') = \lambda \det(B)$ .

Fallet med typ 3 följer även det av induktion. Basfallet  $n = 2$  är en enkel beräkning så vi antar att  $n > 2$ . Antag att påståendet gäller för  $(n-1) \times (n-1)$ -matris med en radoperation av typ 3. Vi kan nu använda kofaktorutveckling längs en rad som ej ändrats och som lagts till en annan rad. Varje term i kofaktorutvecklingen involverar en determinant av en  $(n-1) \times (n-1)$ -matris med en radoperation av typ 3, vilken av induktionsantagandet sammanfaller determinanten av samma matris utan radoperationen. Därav får vi  $\det(B') = \det(B)$ .  $\square$

**Sats 6.6** (Multiplikativitet). *Låt  $A, B \in M_{n \times n}(k)$  vara två matriser. Då gäller att*

$$\det(AB) = \det(A) \det(B).$$

*Bevis.* Om  $A$  eller  $B$  har ofullständig rang så följer resultatet av Följdsats 6.4 [Determinant-och-ofullständig-rang]. Antag nu att  $A$  och  $B$  är inverterbara matriser. Då är  $A$  och  $B$  båda produkter av elementära matriser. Med andra ord så räcker det att visa att påståendet gäller då  $A$  är en elementär matris, men detta vet vi redan är sant av Lemma 6.5.  $\square$

**Följdsats 6.7** (Kofaktorutveckling-längs-en-kolumn). *Om  $A \in M_{n \times n}(k)$  så har vi*

$$\det(A) = D_j^T(A) \text{ för alla } 1 \leq j \leq n.$$

*Bevis.* Av Följdsats 5.6 har  $A$  samma rang som  $A^T$  och av Följdsats 6.4 [Determinant-och-ofullständig-rang] följer det att påståendet är sant då  $A$  ej har full rang, dvs, då  $A$  ej är inverterbar. Vi kan därför anta att  $A$  är inverterbar och därmed en produkt av elementära matriser (Följdsats 5.4 [Elementär-generering]):  $A = E_k \cdots E_2 E_1$ . Vi



har då av Sats 6.6 [Multiplikativitet-hos-determinanter] och Övning 3.3 att

$$\begin{aligned}
 \det(A) &= \det(E_k \cdots E_2 E_1) \\
 &= \det(E_k) \cdots \det(E_2) \det(E_1) \\
 &= \det(E_k^T) \cdots \det(E_2^T) \det(E_1^T) \\
 &= \det(E_1^T E_2^T \cdots E_k^T) \\
 &= \det(A^T). \quad \square
 \end{aligned}$$

**Sats 6.8** (Inverterbarhet). Låt  $A \in M_{n \times n}(k)$  vara en matris. Då gäller att

$$A \text{ är inverterbar} \iff \det(A) \neq 0.$$

Vidare har vi att om  $A$  är inverterbar så är  $\det(A^{-1}) = \det(A)^{-1}$ .

*Bevis.* Antag först att  $A$  är inverterbar. Då finns det en matris  $B$  sådan att  $AB = I$ . Vi har då

$$\det(AB) = \det(I) = 1.$$

Eftersom determinanten är multiplikativ så har vi

$$\det(A) \det(B) = 1.$$

Det följer att  $\det(A) \neq 0$ .

Antag nu att  $\det(A) \neq 0$ . Då har  $A$  full rang (Följdsats 6.4) och är därmed inverterbar (Följdsats 5.7). Det sista påståendet i satsen följer av multiplikativiteten hos determinanten.  $\square$

Vi ska nu ge en formel för inversen av en inverterbar matris med hjälp av determinanter.

**Definition 6.2.** Låt  $A$  vara en  $n \times n$ -matris och låt  $\widehat{A}_{ij}$  vara matrisen som fås genom att ta bort rad  $i$  och kolumn  $j$  från  $A$ . Då definierar vi den *klassiska adjunkten* eller *komplementmatrisen* av  $A$  som

$$\text{adj}(A) = \begin{pmatrix} \det(\widehat{A}_{11}) & -\det(\widehat{A}_{21}) & \cdots & (-1)^{1+n} \det(\widehat{A}_{n1}) \\ -\det(\widehat{A}_{12}) & \det(\widehat{A}_{22}) & \cdots & (-1)^{2+n} \det(\widehat{A}_{n2}) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ (-1)^{n+1} \det(\widehat{A}_{1n}) & (-1)^{n+2} \det(\widehat{A}_{2n}) & \cdots & (-1)^{n+n} \det(\widehat{A}_{nn}) \end{pmatrix}.$$

**Sats 6.9** (Invers-formel). Om  $A \in M_{n \times n}(k)$  är inverterbar så gäller att

$$A^{-1} = \frac{1}{\det(A)} \operatorname{adj}(A).$$

*Bevis.* Om vi multiplicerar rad  $i$  i  $A$  med kolumn  $i$  i  $\operatorname{adj}(A)$  så ser vi direkt att resultatet är  $\det(A)$  (kofaktorutveckling längs rad  $i$ ). Om vi istället multiplicerar rad  $i$  i  $A$  med kolumn  $j$  i  $\operatorname{adj}(A)$  för  $i \neq j$  så ser vi att resultatet är noll eftersom detta sammanfaller med kofaktorutveckling längs rad  $i$  i den matris vi får från  $A$  genom att byta ut rad  $j$  mot rad  $i$ , dvs. en matris med två lika rader. Det följer att  $A \operatorname{adj}(A) = \det(A)I$ .  $\square$

**Följsats 6.10** (Cramers-regel). Givet ett linjärt ekvationssystem  $Ax = b$  där  $A \in M_{n \times n}(k)$  är inverterbar och  $b \in k^n$  så ges den unika lösningen av

$$x_j = \frac{\det(A_j)}{\det(A)}.$$

där  $A_j$  är matrisen som fås genom att byta ut kolumn  $j$  i  $A$  mot vektorn  $b$ .

*Bevis.* Sats 6.9 [Invers-formel] ger oss att  $x = A^{-1}b = \frac{1}{\det(A)} \operatorname{adj}(A)b$ . Om vi tittar på rad  $i$  i  $\operatorname{adj}(A)b$  så ser vi att detta är lika med  $\det(A_i)$  enligt kofaktorutveckling längs kolumn  $i$ .  $\square$

### Diskussionsfrågor

- (1) Använd Cramers regel för att lösa ekvationssystemet

$$\begin{cases} 2x_1 - 3x_3 = 1 \\ x_1 + 2x_2 = 6 \end{cases}$$

- (2) Vad är den klassiska adjunkten av matrisen

$$A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}?$$

## Referenser

- [FIS03] Stephen H. Friedberg, Arnold J. Insel, and Lawrence E. Spence, *Linear algebra.*, 4th. ed. (international) ed., Pearson, 2003 (English).