

Lösningar tenta Sanno II 2021-06-04

BASDEL

- 1) VP har $(X, Y)' \sim N(\mu, \Lambda)$ där $\mu = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ och $\Lambda = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$.
 Dessutom

$$\begin{pmatrix} U \\ V \end{pmatrix} = B \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix}.$$

Enligt sats så är $(U, V)' \sim N(B\mu, B\Lambda B')$.

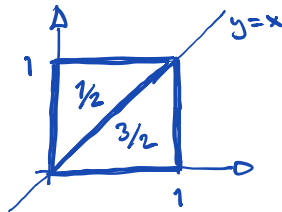
$$B\mu = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$B\Lambda B' = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 2 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 6 \end{pmatrix} \quad 2p$$

U och V är okorrelerade och därmed oberoende (ty $(U, V)'$ multivariat normal). Ur ovan utläser vi att

$$\mathbb{E}[V|U=u] = \mathbb{E}[V] = 2, \quad \forall u \in \mathbb{R}. \quad 1p$$

- 2) VP får en bild:



För att bestämma väntevärdena tar vi först fram marginalfördelningarna.

$$\begin{aligned} f_X(x) &= \int_0^1 f_{X,Y}(x,y) dy \\ &= \int_0^x \frac{3}{2} dy + \int_x^1 \frac{1}{2} dy = \frac{3}{2}x + \frac{1}{2}(1-x) \\ &= \frac{1}{2} + x \quad \text{för } x \in [0,1]. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} f_Y(y) &= \int_0^1 f_{X,Y}(x,y) dx \\ &= \int_0^y \frac{1}{2} dx + \int_y^1 \frac{3}{2} dx = \frac{1}{2} + \frac{3}{2}(1-y) \\ &= \frac{3}{2} - y \quad \text{för } y \in [0,1]. \quad 2p \end{aligned}$$

$$\mathbb{E}[X] = \int_0^1 x \left(\frac{1}{2} + x\right) dx = \left[\frac{x^2}{4} + \frac{x^2}{3}\right]_0^1 = \frac{1}{4} + \frac{1}{3} = \frac{7}{12}$$

$$\mathbb{E}[Y] = \int_0^1 y \left(\frac{3}{2} - y\right) dy = \left[\frac{3y^2}{4} - \frac{y^3}{3}\right]_0^1 = \frac{3}{4} - \frac{1}{3} = \frac{5}{12}$$

Alltså har vi $\mathbb{E}[X] > \mathbb{E}[Y]$.

2p

3 MGF för en stokastisk variabel X ges av

$$\psi_X(t) := \mathbb{E}[e^{tX}]$$

förutsatt att detta är väldefinierat för $|t|$ litet.

Från definitionen utläser vi att $\psi_X(0) = 1$ och $\psi_X(t) \geq 0 \quad \forall t$.

Därmed kan ψ_1 och ψ_4 ej vara MGF för någon X . 2p

ψ_2 känner vi igen som MGF för en stokastisk variabel som antar värdena 0 och -4 med lika sannolikhet.

ψ_3 känner vi igen som MGF för en $N(0, 2\pi)$ -fördelning.

Tillhörande X har därmed varians 4 resp. 2π . 2p

4 VP har $Y | X=n \sim \text{bin}(n, p)$ och $X \sim \text{Po}(\lambda)$.

Eft. definition av betingade väntevärden och varians får vi

$$\mathbb{E}[Y | X=n] = pn$$

$$\text{Var}(Y | X=n) = np(1-p)$$

1p

Räkne regler för betingat väntevärde ges

$$\mathbb{E}[XY] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[XY | X]] = \mathbb{E}[X \mathbb{E}[Y | X]] = \mathbb{E}[pX^2]$$

↑ sats ↑ räkne regel ↑ ev. ovsn

Eftersom en $\text{Po}(\lambda)$ -fördelning har väntevärde och varians λ får vi

$$\mathbb{E}[XY] = p \mathbb{E}[X^2] = p(\text{Var}(X) + \mathbb{E}[X]^2) = p\lambda(1+\lambda). \quad \text{2p}$$

Med betingade variansformeln får vi

$$\begin{aligned} \text{Var}(Y) &= \mathbb{E}[\text{Var}(Y | X)] + \text{Var}(\mathbb{E}[Y | X]) \\ &= \mathbb{E}[Xp(1-p)] + \text{Var}(pX) \\ &= p(1-p)\lambda + p^2\lambda \\ &= p\lambda \end{aligned}$$

1p

5) Vi vill visa att, för varje $\varepsilon > 0$,

$$\mathbb{P}(|M_n| > \varepsilon) \rightarrow 0 \quad \text{då } n \rightarrow \infty.$$

Eftersom X_1, X_2, \dots är oberoende och identiskt fördelade så är $M_n \geq 0$. Därmed får vi

$$\mathbb{P}(|M_n| > \varepsilon) = \mathbb{P}(M_n > \varepsilon) = \mathbb{P}(X_1 > \varepsilon)^n = (1 - F_X(\varepsilon))^n.$$

2p

Vi har för $\varepsilon \in (0, 2)$

$$F_X(\varepsilon) = \int_0^\varepsilon \frac{2}{3}(1+x) dx = \left[\frac{2}{3} \left(x + \frac{x^2}{2} \right) \right]_0^\varepsilon = \frac{2}{3} \varepsilon \left(1 + \frac{\varepsilon}{2} \right).$$

Därmed gäller $F_X(\varepsilon) > 0$ för var $\varepsilon > 0$, vilket ger

$$\mathbb{P}(|M_n| > \varepsilon) = (1 - F_X(\varepsilon))^n \rightarrow 0, \quad \text{då } n \rightarrow \infty.$$

2p

Klart!

BETYGSGRUNDANDE DEL

6) Eftersom X och Y är oberoende $N(0,1)$ så är vektorn $(X, Y)' \sim N(0, I)$.
Enligt sats följer det att

$$\begin{pmatrix} U \\ V \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix}$$

är igen multivariat normal med kovariansmatris

$$\Delta = B I B' = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a^2 + b^2 & ac + bd \\ ac + bd & c^2 + d^2 \end{pmatrix}.$$

2p

a) Ur kovariansmatrisen får vi att

$$\text{Cov}(U, V) = ac + bd$$

Vilket är noll om och endast om $ac + bd = 0$. Eftersom oberoende variabler är okorrelerade och okorrelerade komponenter av en multivariat normal är oberoende, så följer det att U och V är oberoende om och endast om $ac + bd = 0$.

3p

b) En slumpvektor (U, V) är kontinuerlig om och endast om det existerar en (tätets-) funktion $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ sådan att

$$F_{U,V}(u,v) = \int_{-\infty}^u \int_{-\infty}^v f(x,y) dy dx. \quad 1p$$

En multivariat normal har en täthetsfunktion om kovariansmatrisen Λ är invertierbar, vilket den är om $\det(\Lambda) > 0$.

$$\det(\Lambda) = \det(B) \cdot \det(B') = \det(B)^2$$

Om B är invertierbar så är $\det(\Lambda) > 0$ och en täthet existerar. 2p

Om B inte är invertierbar så avbildas $(X,Y)'$ på ett underrom av \mathbb{R}^2 av dimensionen 1 (eller 0). En täthet kan då inte existera. 2p

7) ⑥ För att bestämma det betingade väntevärdet tar vi först fram den betingade fördelningen av X givet $Y=y$. Per definition är det den vars täthet ges av

$$f_{X|Y=y}(x) = \frac{f_{X,Y}(x,y)}{f_Y(y)} \quad 1p$$

Eftersom

$$f_Y(y) = \int_0^{\infty} f_{X,Y}(x,y) dx = \int_0^{\infty} 2e^{-xy} dx = [-2e^{-xy} \cdot y]_0^{\infty} = 2y \quad 1p$$

för $y \in (0,1]$, så får vi för $y \in (0,1]$ att

$$f_{X|Y=y}(x) = \frac{1}{y} e^{-xy} \quad \text{för } x \geq 0. \quad 1p$$

Detta är tätheten av en exponentialfördelning med väntevärde y . Därmed $\mathbb{E}[X|Y=y] = y$ för $y \in (0,1]$. 1p

⑦ För att bestämma MGF för X betingar vi på Y .

$$\psi_X(t) = \mathbb{E}[e^{tX}] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[e^{tX}|Y]]. \quad 2p$$

Enligt tabell har vi

$$\mathbb{E}[e^{tX}|Y=y] = \frac{1}{1-ty} \quad \text{för } t < \frac{1}{y}$$

ty den betingade fördelningen är en exp-fördelning. Detta ger för $t < 1$ 2p

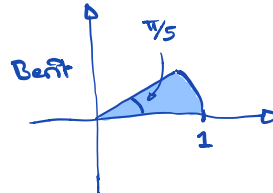
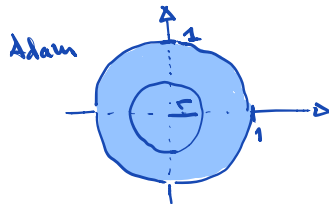
$$\mathbb{E}[e^{tX}] = \int_0^1 \mathbb{E}[e^{tX}|Y=y] 2y dy = \int_0^1 \frac{2y}{1-ty} dy$$

$$= \frac{2}{t} \int_0^1 \left(\frac{1}{1-ty} - 1 \right) dy = \frac{2}{t} \left[-\frac{1}{t} \ln(1-ty) - y \right]_0^1 = -2 \frac{\ln(1-t)}{t^2} - \frac{2}{t}$$

(För $t=0$ gäller ovanstående förstås inte, utan $\psi_X(0) = 1$.) 2p

- 8] Notera att för problemet så spelar det ingen roll om Bert placerar ett ljus per bit, eller samtliga ljus på en bit, eftersom bitarna är identiska. Vi antar därför det senare.

Ljusens positioner väljs därmed enligt följande



2p

(Vi antar radien på bitarna är ett.)

- a) Låt X ange avstånd till närliggande punkt på Adams bit och Y avstånd till närliggande punkt (origo) på Berts bit, båda för ett godtyckligt ljus. Då gäller

$$P(X \leq r) = \frac{\text{area cirkel radie } r}{\text{area cirkel radie } 1} = \frac{\pi r^2}{\pi} = r^2$$

$$P(Y \leq r) = \frac{\text{area sektor radie } r}{\text{area sektor radie } 1} = \frac{\frac{\pi r^2}{10}}{\frac{\pi}{10}} = r^2$$

2p

Avståndet från närliggande punkt till ett godtyckligt ljus har därmed samma fördelning för Adam som Bert. Eftersom ljuset placeras oberoende av varandra är avståndet till ljuset närmast näst och lika i fördelning. Förväntade avstånd är därmed lika och Bert har rätt.

2p

- b) Vi vill bestämma a_n så att

$$P(a_n Z_n^2 \leq x) \rightarrow 1 - e^{-x} \quad \text{för } x \geq 0.$$

1p

Med information om X ovan får vi för $x \geq 0$

$$\begin{aligned} P(a_n Z_n^2 \leq x) &= P(Z_n \leq \sqrt{\frac{x}{a_n}}) \\ &= 1 - P(Z_n > \sqrt{\frac{x}{a_n}}) \\ &= 1 - P(X > \sqrt{\frac{x}{a_n}})^n \\ &= 1 - (1 - F_X(\sqrt{\frac{x}{a_n}}))^n \\ &= 1 - (1 - \frac{x}{a_n})^n. \end{aligned}$$

2p

För önskad konvergens är $a_n = n$ ett lämpligt val.

1p

9

Låt R_n ange antalet röda bollar φ urnan efter n steg.

För $k=1,2,\dots$ låt

$$X_k = \begin{cases} 1 & \text{blå dras omgång } k \\ 0 & \text{annars} \end{cases}$$

Efter n omgångar finns $n+2$ bollar φ urnan, så

$$R_n = 1 + \sum_{k=1}^n X_k$$

$$Y_n = \frac{R_n}{n+2}$$

Notera dessutom att givet $Y_n = p$ så är $X_{n+1} \sim \text{Bern}(1-p)$.

2p

(a) Övan observationer leder till...

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[Y_{n+1} - Y_n | Y_n = p] &= \mathbb{E}\left[\frac{R_n + X_{n+1}}{n+3} \mid Y_n = p\right] - p \\ &= \frac{1}{n+3} \mathbb{E}[(n+2)Y_n + X_{n+1} \mid Y_n = p] - p \\ &= \frac{1}{n+3} \left((n+2)p + \mathbb{E}[X_{n+1} \mid Y_n = p] - (n+3)p \right) \\ &= \frac{1}{n+3} (1 - 2p) \end{aligned}$$

2p

Detta uttryck är > 0 för $p < 1/2$ och < 0 för $p > 1/2$. 1p

(b) Notera att $Y_0 = 1/2$, så $\mathbb{E}[Y_0] = 1/2$.

Låt oss nu anta att $\mathbb{E}[Y_n] = 1/2$. Från ovan beräkning följer då

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[Y_{n+1} - Y_n] &= \mathbb{E}[\mathbb{E}[Y_{n+1} - Y_n \mid Y_n]] \\ &= \mathbb{E}\left[\frac{1}{n+3} (1 - 2Y_n)\right] \\ &= \frac{1}{n+3} (1 - 2\mathbb{E}[Y_n]) \\ &= 0. \end{aligned}$$

Detta ger $\mathbb{E}[Y_{n+1}] = \mathbb{E}[Y_n] = 1/2$. Enligt induktionsprincipen följer det att $\mathbb{E}[Y_n] = 1/2$ för alla $n \geq 0$.

5p