
Kursrapport MM5010 VT22

Antal respondenter: 1
Antal svar: 1
Svarsfrekvens: 100,00 %

. Beskrivning av kursupplägget.

Beskrivning av kursupplägget.

Kursen är i grova drag uppdelad i en teoridel och en problemdel. De examineras med en munta (teoridel), en skriftlig tenta (täcker båda kursdelarna) samt bonusuppgifter (problemdel). Undervisningen skedde via Zoom, med två möten a 4h per vecka. Varje möte bestod av en föreläsning som jag höll, samt ett övningstillfälle som Lars Moberg höll i. I grova drag fokuserade jag på teorin på föreläsningarna, och Lars lade fokus på problemlösning.

Utöver detta hade studenterna tillgång till ett handledningsforum på hemsidan, samt ett bibliotek av videoföreläsningar skapat av Martin Tamm. Som träning inför muntan erbjöd vi frivilliga seminarietillfällen. Huvudupplägget fastställdes innan jag blev inblandad i kursen, och jag valde att inte försöka ändra något då det tycktes fungera väl terminen innan.-

. Kursens fördelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.

Kursens fördelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.

Studenterna verkar ha uppskattat upplägget överlag, och har även uttryckt sig positivt kring våra lärarinsatser. Eftersom jag kunde hänvisa till videobiblioteket för mer rutinmässiga aspekter så frigjordes tid för att gå igenom lite klurigare bevis, alternativa sätt att utveckla teorin på, samt för att diskutera mer komplicerade exempel. Min uppfattning är att detta fungerade väl, och de flesta studenter som deltog i undervisningen verkar ha uppnått goda resultat. Bland de studenter som klarade den skriftliga tentan verkar muntaresultaten var mycket goda. Även seminarierna uppskattades, och särskilt i covid-tider var det mycket uppskattat att kunna ses i helklass vid några tillfällen.

. Kursens nackdelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.

Kursens nackdelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.

Kursen upplevdes överlag som krävande, framförallt på grund av mängden material. Min bild är att framförallt många distansstudenter avstod från att delta vid helklassmötena och från att lämna in lösningar på bonusuppgifterna, och att dessa studenter fick svårt att hänga med. Teorifrågorna upplevdes som väldigt många, och då vi inte följer kurslitteraturen särskilt nära hade vissa studenter svårt att hitta svar till dessa frågor (detta avhjälpes till stor del av Lars idoga insatser i hjälpforumet).

. Slutsatser samt förslag till förbättringar.

Slutsatser samt förslag till förbättringar.

Min bild är att de studenter som deltog i undervisningen fullt ut hade goda resultat, medan studenter som huvudsakligen ägnade sig åt självstudier hade det betydligt tuffare. Jag har tyvärr ingen statistik som styrker detta, och inför framtida kursomgångar vore det kanske en bra idé att försöka utvärdera om denna hypotes stämmer. Om hypotesen stömmar kanske man borde fundera igenom vad vi kan göra för att underlätta för distansstudenterna.

Materialet som kursen täcker är väl genomtänkt, men eventuellt är det för omfattande. För att öka genomströmningen och ge starka studenter tid att förstå koncept på djupet skulle jag förorda att minska mängden material. Till exempel skulle vi kunna minska antalet teori frågor, samt avstå ifrån att gå igenom vissa teoretiska moment. Precis vilka dessa skulle vara behöver säkerligen övervägas noggrant, men några spontana förslag är 1) generaliserade integraler (till förmån för att kunna gå igenom serier mer på djupet), 2) högre ordningars partiella differentialekvationer, 3) någon del av optimeringsteorin (t.ex. optimering med bivillkor, då många studenter ändå tycks lära sig detta främst mekaniskt). Jag har dock föreställelse för att alla dessa delar kan vara av vikt vid senare kurser. Ett alternativ vore att låta vissa kursmoment stå utanför ordinarie examination, eller endast ingå under teoridelen såsom vi nu gör med integrationsteorin.