

---

# Kursrapport MT7018 VT22

---

Antal respondenter: 1  
Antal svar: 1  
Svarsfrekvens: 100,00 %

---

---

## . Beskrivning av kursupplägget.

### **Beskrivning av kursupplägget.**

Verksamheten i försäkringsföretag har länge ansetts vara av särskild betydelse för både enskilda och samhälle. Kravet på soliditet och solvens i försäkringsföretagens verksamhet är därför stort. Samtidigt är verksamheten komplex till sin natur och förenad med särskilda risker. Mot denna bakgrund uppställer försäkringsrörelselagen (2010:2043) stränga krav rörande såväl meddelande av tillstånd för bedrivande av försäkringsrörelse som för verksamhetens bedrivande. För att garantera att dessa krav uppfylls har försäkringsrörelse underkastats Finansinspektionens tillsyn. Regelverket är mycket komplext och omfattar reglering på flera nivåer.

Kursen syftar till att ge god kännedom om försäkringsnäringsrättens struktur innehåll. Efter kursen ska studenter kunna a) förstå och beskriva försäkringsnäringsrättens ändamål och struktur, b) förstå de skäl som motiverar reglering av verksamheten i försäkringsföretag och dessas betydelse för regelverkets utformning, samt c) identifiera och lösa problem inom centrala delar av kursens område. Tanken är att studenterna ska få en förståelse för det regelverk inom vilket de som aktuarier kommer att verka.

På ett övergripande plan kan de regler som omfattar verksamheten i försäkringsföretag delas in i tre huvudkategorier, vilka tar sikte på de särskilda problem som motiverar näringsrättslig reglering på försäkringsområdet. Mot denna bakgrund inleds seminarieriet med en allmän del där försäkringens uppgifter i samhällslivet och skälen för reglering presenteras. Därefter behandlas relevanta delar av det regelverk med utgångspunkt från nämnda huvudkategorier av regler. Europarätten på försäkringsområdet genomsyrar i princip samtliga frågeställningar.

För att anknyta till regelverkets tillämpning i det praktiska rättslivet är flera av lärarna yrkesverksamma jurister.

---

## . Kursens fördelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.

### **Kursens fördelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.**

Studenterna har gett uttryck för att det varit en kul och intressant kurs, att kursens upplägg varit bra, och att kursmaterialet varit relevant.

---

## . Kursens nackdelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.

### **Kursens nackdelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.**

Några studenter har framfört att de inte tyckte att gästföreläsarna var bra och att några av dessa utgick från att studenterna kunde mer än vad som verkligen var fallet.

---

## . Slutsatser samt förslag till förbättringar.

### Slutsatser samt förslag till förbättringar.

Av Covid-skäl har samtliga seminarier gått på Zoom. Detta har gett både ris och ros från studenterna. Samtidigt vet jag att några föreläsare känt sig obekväma med det digitala formatet. Detta kan vara en anledning till att några studenter upplevt dessa föreläsare som mindre bra. Samtidigt vet jag att föreläsarna är mycket kunniga på sina respektive områden och dessutom vana föreläsare. Jag hoppas att studenterna ska känna sig mer engagerade när kursen nästa gång ges "live".

Vad gäller kritiken att några föreläsare utgått från en alltför hög kunskapsnivå hos studenterna, ska jag ta upp detta med lärarna nästa gång kursen ges. Nästa gång kursen går kommer jag dessutom att till de olika seminarierna skriva en PM med betoning på regelverkets struktur. Där ska tydligt förklaras "vilka delar" av regelverkets systematik som behandlas vid respektive seminarium. Min förhoppning är att på detta sätt i än högre utsträckning öka förståelsen för regelverkets ändamål och struktur.

Det digitala studiebesöket på Finansinspektionen blev tyvärr inte bra. Tidigare studiebesök på plats har varit mycket givande, men det fungerade inte på distans.

---