

# Kursrapport MM2001 HT22

Antal respondenter: 2  
Antal svar: 1  
Svarsfrekvens: 50,00 %

---

## Utvärdering av kursen

Studenternas synpunkter och erfarenheter enligt kursutvärderingar bör ingå som underlag i utvärderingen.

### . Beskrivning av kursupplägget.

#### **Beskrivning av kursupplägget.**

Kursen undervisades på campus med traditionella föreläsningar och handledning, tillsammans med seminarieträffar, inlämningar, e-tentor och datorlaborationer. Tre kurskompendier användes för delar av kursen (2 i algebra, 1 i analys), samt två kursböcker. Videomaterial fanns även tillgängligt; i genomsnitt ombades campusstudenterna titta på 1 videoklipp (10 min) varannan föreläsning, antingen som förberedelse eller för sådant som inte rymdes på föreläsningarna. På distans ersatte videomaterialet föreläsningarna.

---

### . Kursens fördelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.

#### **Kursens fördelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.**

Studenterna som svarade på kursutvärderingen var i överlag nöjda med kursen. Positiva kommentarer riktades i utvärderingen till föreläsarna, handledarna, videomaterialet och seminariekursen.

---

### . Kursens nackdelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.

#### **Kursens nackdelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.**

Kursen har väldigt många moment, och kursutvärderingen innehåller många negativa kommentarer om det. Flera tyckte att det var för många inlämningsuppgifter och/eller för många träffar i seminariekursen. Flera ansåg också att systemet med uppsamlings-e-tentor inte fungerade bra. Mängden material upplevdes av flera att vara i överkant. Några kommenterade att de tyckte att kursidan var svårnavigerad eller svårförståelig. (F.k: 40% av de som svarade läste på distans, 60% på campus.)

---

### . Slutsatser samt förslag till förbättringar.

#### **Slutsatser samt förslag till förbättringar.**

En speciellt utsedd arbetsgrupp arbetar på förslag till förbättringar.

---