

Kursrapport MM7027 VT23

Antal respondenter: 2
Antal svar: 1
Svarsfrekvens: 50,00 %

. Beskrivning av kursupplägget.

Beskrivning av kursupplägget.

Kursen är uppdelat till föreläsningar 10x3 timmar och diskussioner/övningar 4x3 timmar samt en genomgång/repetition /utblick 1x3 timmar. Föreläsningssanteckningar fanns på pdf-format på kursidan efter varje undervisningsdag. Vi hade två lärare delade på undervisningen. Det var tre omgångar av inlämningsuppgifter och ett projektarbete och en salsskrivning.

. Kursens fördelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.

Kursens fördelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.

Det finns inte mycket man kan beakta från kursutvärderingar. Däremot har vi haft ett entimmes möte med deltagarna i form av muntliga diskussioner i anslutning till kursens sista träff. De flesta verkade vara nöjda med kursupplägget och innehåll, i synnerhet det leder till möjliga studier i andra tillämpad områden men den var svår, en oväntad nivå. Kursen är på en bra nivå teoretiskt (en tyckte för lite teori), trots svårigheter studenter upplever. Lite blandad åsikt om man skulle ha mer teori eller mer "kokboks recept" att kunna lösa praktiska problem.

. Kursens nackdelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.

Kursens nackdelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.

Majoritet tyckte att den var svår (men mycket intressant). Kursens nivå och omfattning förväntades inte från studenter perspektiv före kursstart.

En synpunkt från vårt möte var att det var svårt följa boken efter föreläsningarna. Med andra ord fanns lite gap mellan dem. Vissa tyckte att det saknades en rödtråd men några tyckte det fanns. Vår uppfattning är att det hade något med studenters bakgrund att göra och kursen är bredd.

Det kom ett förslag från en student att vi borde skriva ihop våra föreläsningssanteckningar som är ett bra komplement till boken. Kurslitteratur är bra om man känner till ämnet, dvs man kunde uppskatta den när kursen var slut. (onekligen en nackdel som kurslitteratur).

. Slutsatser samt förslag till förbättringar.

Slutsatser samt förslag till förbättringar.

Vi tycker att det är bra med två lärare att undervisa eftersom det sker ett automatiskt utvecklingsarbete. Kursen är i sig inte svår om man betraktar den rent matematiskt men studenter är inte vana vid ett ämne som behöver kunskaper från tidigare kurser i både algebra och analys (här delas inte vad som är vad, som en rödtråd). Vi tror det är orsaken till att kursen uppfattas svår. En annan orsak är att kursen innehåller teori och att lära sig formulera olika problem så att teori kan tillämpas (även inom matematik), vilket genererar tyngre arbete och det tar tid. Med dagens utveckling för säkert AI och andra tror vi att vår utbildning behöver lägga lite tyngd på problem (om)formuleringar och därför är denna kurs viktig för vår utbildning, och den motiverar även studenter läsa andra matematikkurser på högre nivå. Vi ska försöka normalisera arbetsbelastning bättre för studenter och hitta balans för teori och användning av teori. Möjligen utveckla ett kompendium som kan vara ett tydligt stöd för kurslitteratur, men detta tar mycket resurs (ett praktiskt problem)