

Kursrapport DA2004 VT23

Antal respondenter: 1
Antal svar: 1
Svarsfrekvens: 100,00 %

. Beskrivning av kursupplägget.

Beskrivning av kursupplägget.

Kursen bestod av föreläsningar a 2*45 minuter två gånger i veckan på plats av mig (med möjlighet att följa Evan Da2005 online). Vi har sedan tidigare ett kurskompendium och förinspelade videoföreläsningar. Jag repeterade och föreläste materialet i boken samt övningar från kurskompendiet. Under kursens gång hade vi fem stycken laborationer som skulle lösas individuellt, med veckovisa deadlines. Studenterna fick sedan 2 dygn på att rätta varandras laborationer (3 st vardera) online genom systemet peergrade. Laborationerna var designade så att studenterna skulle träna på att implementera materialet som undervisats veckan innan. Kursen innehöll även en tenta och en individuell programmeringsuppgift uppgift.

. Kursens fördelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.

Kursens fördelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.

De flesta ger positiva kommentar om:

1. Kompendiet, antingen direkt eller indirekt som 'materialet' (5st)
2. Föreläsningarna antingen direkt eller indirekt genom att lista något positivt som hade med föreläsningarna att göra, tex "Föreläsningarna kompliterat med labbarna räckte för att nå kunskapsmålen" (5st)
- 3.Handledningen (2st)

Jag tycker vi ska vara nöjda med vårt väl utarbetade kompendium, samt annat material som labbarna mm!

. Kursens nackdelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.

Kursens nackdelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.

Den främsta kritiken ges till:

1. Handledare eller handledningsrelaterade saker, som tex när rättningen sker, att man inte fick tillräcklige med hjälp på labbar, mm (6)
2. Saker runt labbarna. En utav labbarna uppdaterades för sent utav mig. Den tidigare labben låg kvar i häftet så några (som inte följde föreläsningar eller läste på kurshemsidan) gjorde gamla labben, det skapade frustration som ses i feedback (3)
3. Föreläsningarna: längd, vad jag går igenom. Tex: 'gå igenom mer helhet' (av program isf för lösryckta funktioner), 'tydliga definitioner', gå igenom syntax och hur man ska tänka när man skriver kod. (3)

Punkt 2 ovan är konkret förslag till förbättring. Vara tidig med nytt material och kommunikation av förändring av material. Jag nämde det kontinuerligt varje föreläsning samt skrev på hemsidan, men de finns studenter som inte går på föreläsningar eller aktivt följer hemsidan. Det var ett onödigt fel som skapade frustration. I övrigt är feedbacken brusig, både handledning och föreläsningssinnehåll får både feedback i vad som var bäst med kursen och vad som de vill förändras. Det skulle hjälpt med högre svarsfrekvens för att få mer feedback. Att hotera är att vi skalade upp antalet studenter för da2004+da2005 och hade problem men att skala upp handledare, så det ledde till sena resultatrapporter mm. Denna kritik kan nog främst bero på att vi hade mycket fler studenter, men vi borde även se över systemet med labbar och handledningen.

. Slutsatser samt förslag till förbättringar.

Slutsatser samt förslag till förbättringar.

1. Gör inga ändringar i kursmaterial för sent. Lägg inte upp labbar innan alla är bestämda.
 2. Se över labb-systemet och handledningen. Ska de få komplettera? godkäntgräns? Hur kan vi rätta labbarna mera effektivt? Informera handledare om att det är ok att vara 'snällare' mot de svagare studenterna.
 3. Föreläsningarna: Det mest konkreta av feedbacken om föreläsningarna är att vi kan - ge ett mer helhetsperspektiv på ett program efter vi introducerat funktioner och lite loopar (typ runt fl 5) - ta bort sista OO föreläsningen som går igenom avancerade arv och gör den till en enkel OO föreläsning med exempel på program. Som då ger med förberedning inför projekten där OO är ganska centralt
-