

Lösningar till tentamensskrivning i Matematisk analys 4
den 29 maj 2006

1. En parametrisering av σ är $\mathbf{r}(t) = (\cos t, \frac{1}{2} \sin t)$, $0 \leq t \leq \pi$.

Så $\mathbf{F}(\mathbf{r}(t)) \cdot \mathbf{r}'(t) = (-\frac{1}{2} \sin t, \cos t) \cdot (-\sin t, \frac{1}{2} \cos t) = \frac{1}{2}$ och $\int_{\sigma} \mathbf{F} \cdot d\mathbf{r} = \int_0^{\pi} \mathbf{F}(\mathbf{r}(t)) \cdot \mathbf{r}'(t) dt = \frac{1}{2} \int_0^{\pi} dt = \frac{\pi}{2}$.

Eftersom $\frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{x}{x^2 + 4y^2} \right) = \frac{4y^2 - x^2}{(x^2 + 4y^2)^2} = \frac{\partial}{\partial y} \left(-\frac{y}{x^2 + 4y^2} \right)$, följer det ur Greens sats att $\int_{\gamma} \mathbf{F} \cdot d\mathbf{r} = \int_{\sigma} \mathbf{F} \cdot d\mathbf{r} + \int_{\gamma_0} \mathbf{F} \cdot d\mathbf{r}$, där γ_0 är linjestycket $y = 0$, $1 \leq x \leq 2$, från $(2, 0)$ till $(1, 0)$. Eftersom en parametrisering

av $-\gamma_0$ är $\mathbf{r}(t) = (t, 0)$, $1 \leq t \leq 2$, får vi $\mathbf{F}(\mathbf{r}(t)) \cdot \mathbf{r}'(t) = (0, \frac{1}{t}) \cdot (1, 0) = 0$ och $\int_{\gamma_0} \mathbf{F} \cdot d\mathbf{r} = - \int_{-\gamma_0} \mathbf{F} \cdot d\mathbf{r} = 0$.

Alltså är $\int_{\gamma} \mathbf{F} \cdot d\mathbf{r} = \int_{\sigma} \mathbf{F} \cdot d\mathbf{r} = \frac{\pi}{2}$.

2. Sätt $\mathbf{F} = (P, Q, R)$, låt Y_1 vara ytan $z = -1$, $x^2 + y^2 \leq 2$, orienterad nedåt, Y_2 ytan $z = 2$, $x^2 + y^2 \leq 5$, orienterad uppåt och K den kropp som begränsas av $Y \cup Y_1 \cup Y_2$. Enligt Gauss sats är

$$\iint_{Y \cup Y_1 \cup Y_2} \mathbf{F} \cdot \mathbf{N} dS = \iiint_K \operatorname{div} \mathbf{F} dx dy dz = \iiint_K (2x + 2) dx dy dz,$$

så

$$\iint_Y \mathbf{F} \cdot \mathbf{N} dS = \iiint_K (2x + 2) dx dy dz - \iint_{Y_1} \mathbf{F} \cdot \mathbf{N} dS - \iint_{Y_2} \mathbf{F} \cdot \mathbf{N} dS.$$

På Y_1 är $\mathbf{F} \cdot \mathbf{N} = (P, Q, 2) \cdot (0, 0, -1) = -2$ och på Y_2 är $\mathbf{F} \cdot \mathbf{N} = (P, Q, 17) \cdot (0, 0, 1) = 17$. Så

$$\iint_{Y_1} \mathbf{F} \cdot \mathbf{N} dS = -2 \iint_{Y_1} dS = -2 \cdot (\text{arean av cirkelskiva med radien } \sqrt{2}) = -4\pi,$$

$$\iint_{Y_2} \mathbf{F} \cdot \mathbf{N} dS = 17 \iint_{Y_2} dS = 17 \cdot (\text{arean av cirkelskiva med radien } \sqrt{5}) = 85\pi.$$

Vidare är

$$\begin{aligned} \iiint_K (2x + 2) dx dy dz &= [\text{p.g.a. symmetri}] = 2 \iiint_K dx dy dz = 2 \int_{-1}^2 \left(\iint_{x^2 + y^2 \leq 1 + z^2} dx dy \right) dz \\ &= 2\pi \int_{-1}^2 (1 + z^2) dz = 2\pi \left[z + \frac{z^3}{3} \right]_{-1}^2 = 12\pi. \end{aligned}$$

Det följer att $\iint_Y \mathbf{F} \cdot \mathbf{N} dS = 12\pi + 4\pi - 85\pi = -69\pi$.

3. Enligt Stokes sats är $\int_{\gamma} \mathbf{F} \cdot d\mathbf{r} = \iint_Y \operatorname{rot} \mathbf{F} \cdot \mathbf{N} dS = \iint_Y (1, 0, -1) \cdot \mathbf{N} dS$, där Y är ytan $z = 2x^2 - 3y^2$, $x^2 + 2y^2 \leq 1$, orienterad uppåt. En parametrisering av Y är $\mathbf{r}(s, t) = (s, t, 2s^2 - 3t^2)$, $s^2 + 2t^2 \leq 1$. Så $\mathbf{r}'_s \times \mathbf{r}'_t = (-4s, 6t, 1)$ och

$$\begin{aligned} \iint_Y (1, 0, -1) \cdot \mathbf{N} dS &= \iint_{s^2 + 2t^2 \leq 1} (1, 0, -1) \cdot (-4s, 6t, 1) ds dt = \iint_{s^2 + 2t^2 \leq 1} (-4s - 1) ds dt = \\ [\text{p.g.a. symmetri}] &= - \iint_{s^2 + 2t^2 \leq 1} ds dt = [s = u, t = (1/\sqrt{2})v] = -\frac{1}{\sqrt{2}} \iint_{u^2 + v^2 \leq 1} du dv = -\frac{\pi}{\sqrt{2}}. \end{aligned}$$

Det följer att $\int_{\gamma} \mathbf{F} \cdot d\mathbf{r} = -\frac{\pi}{\sqrt{2}}$.

4. Ett nödvändigt villkor för att \mathbf{F} skall vara konservativt är $\frac{\partial}{\partial x}(xg(r)) = \frac{\partial}{\partial y}(-yg(r))$. Eftersom $\frac{\partial r}{\partial x} = \frac{\partial}{\partial x}\sqrt{x^2+y^2} = \frac{x}{\sqrt{x^2+y^2}} = \frac{x}{r}$, är $\frac{\partial}{\partial x}(xg(r)) = g(r) + xg'(r)\frac{x}{r} = g(r) + g'(r)\frac{x^2}{r}$. På liknande sätt är $\frac{\partial}{\partial y}(yg(r)) = g(r) + g'(r)\frac{y^2}{r}$. Så villkoret $\frac{\partial}{\partial x}(xg(r)) = \frac{\partial}{\partial y}(-yg(r))$ är ekvivalent med $0 = \frac{\partial}{\partial x}(xg(r)) + \frac{\partial}{\partial y}(yg(r)) = 2g(r) + g'(r)\frac{x^2+y^2}{r} = 2g(r) + rg'(r)$. Differentialekvationen $rg'(r) + 2g(r) = 0$ kan t.ex. lösas med separation av variabler: $\frac{dg}{g} = -\frac{2}{r} \implies \ln g = -2\ln r + c_1 \implies g(r) = \frac{c}{r^2}$. Låt Ω_0 vara en öppen enkelt sammanhängande delmängd av Ω . Då är villkoret ovan också tillräckligt för att \mathbf{F} skall vara konservativt i Ω_0 . Så \mathbf{F} är konservativt på *någon* öppen delmängd av Ω om och endast om $g(r) = c/r^2$. I detta fall är $\mathbf{F} = c\left(-\frac{y}{x^2+y^2}, \frac{x}{x^2+y^2}\right) = c\mathbf{B}$ (c en godtycklig konstant). Eftersom $\int_{\gamma} \mathbf{B} \cdot d\mathbf{r} \neq 0$ t.ex. om γ är cirkeln $x^2 + y^2 = 1$, blir \mathbf{F} konservativt på hela Ω endast om $c = 0$ (dvs. om $g(r) = 0$ och $\mathbf{F} = (0, 0)$).

5. a) Integralen är generaliserad i 0 och ∞ . Eftersom $\frac{\sin t}{t} \rightarrow 1$ då $t \rightarrow 0$, är $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x^{-\alpha} \sin \frac{1}{\sqrt{x}}}{x^{-\alpha} \frac{1}{\sqrt{x}}} = 1$ och vi kan jämföra med $\int_1^{\infty} \frac{x^{-\alpha}}{\sqrt{x}} dx = \int_1^{\infty} \frac{dx}{x^{\alpha+1/2}}$ som är konvergent då $\alpha > 1/2$. Alltså konvergerar $\int_1^{\infty} x^{-\alpha} \sin \frac{1}{\sqrt{x}} dx$ för sådana α . Eftersom $\left|x^{-\alpha} \sin \frac{1}{\sqrt{x}}\right| \leq x^{-\alpha}$ och $\int_0^1 x^{-\alpha} dx$ konvergerar när $0 < \alpha < 1$, konvergerar även $\int_0^1 x^{-\alpha} \sin \frac{1}{\sqrt{x}} dx$ då. Det följer att den givna integralen är konvergent för $\frac{1}{2} < \alpha < 1$.

b) Låt $a_k = \frac{x^{k^2}}{k!}$. Då är $\left|\frac{a_{k+1}}{a_k}\right| = \frac{|x|^{(k+1)^2}}{(k+1)!} \frac{k!}{|x|^{k^2}} = \frac{|x|^{k^2+2k+1}k!}{(k+1)k!|x|^{k^2}} = \frac{|x|^{2k+1}}{k+1}$. Så $\lim_{k \rightarrow \infty} \left|\frac{a_{k+1}}{a_k}\right|$ är 0 om $|x| \leq 1$ och $+\infty$ om $|x| > 1$. Alltså konvergerar serien om och endast om $|x| \leq 1$.

Låt nu $a_k = x^k \ln\left(1 + \frac{1}{k}\right)$. Man kan visa att $|a_k|^{1/k} \rightarrow |x|$ då $k \rightarrow \infty$ men det går också att resonera på följande sätt: Om $x = 1$, får vi serien $\sum_{k=1}^{\infty} \ln\left(1 + \frac{1}{k}\right)$. Eftersom $\frac{\ln(1+x)}{x} \rightarrow 1$ då $x \rightarrow 0$, är $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\ln\left(1 + \frac{1}{k}\right)}{\frac{1}{k}} = 1$. Då $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k}$ divergerar, divergerar även $\sum_{k=1}^{\infty} \ln\left(1 + \frac{1}{k}\right)$. Så konvergensraden $r \leq 1$. Om $x = -1$, får vi serien $\sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k \ln\left(1 + \frac{1}{k}\right)$ i stället. Den konvergerar enligt Leibniz kriterium eftersom $\ln\left(1 + \frac{1}{k}\right)$ avtar mot 0. Alltså är konvergensraden $r \geq 1$. Slutsatsen blir att konvergensraden är 1 och serien konvergerar om och endast om $-1 \leq x < 1$. (Att $r \leq 1$ resp. $r \geq 1$ följer ur sats 3.1 i (K): en potensserie konvergerar för *alla* x med $|x| < r$ och divergerar för *alla* x med $|x| > r$.)

För svaren till frågorna 6 och 7 hänvisas till kurslitteraturen.