

Kursrapport MM2002 HT21

Antal respondenter: 1
Antal svar: 1
Svarsfrekvens: 100,00 %

. Beskrivning av kursupplägget.

Beskrivning av kursupplägget.

Kursen baserade sig på de inspelade videoföreläsningarna av Håkan och Martin. På själva föreläsningarna (under terminens första halva i Zoom) blev det en kortare genomgång av 60 min, i början med rätt mycket repetition av teori, senare under terminen med mer fokus på exempel.

. Kursens fördelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.

Kursens fördelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.

Enligt kursvärderingen var studenterna nöjda med de inspelade föreläsningarna och möjligheten att pausa och gå tillbaka. Själv tycker jag också att det är en bra sak, men att använda dem leder också till nya utmaningar, se nedan.

. Kursens nackdelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.

Kursens nackdelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.

På det nuvarande kursupplägget var det besvärligt att definiera föreläsarens roll på ett lämpligt sätt. Började med rätt mycket repetition och gjorde en liten enkät några veckor in i terminen. Då tyckte en majoritet av studenterna att det inte var nödvändigt att repetera så mycket. Detta framgår också från kursvärderingen. De flesta studenterna verkar önska sig mer "övningskaraktär" på föreläsningarna. Det kan delvis bero på att de anser att teorin vore helt överflödig (jag håller inte med, såklart). Men själv var jag väldigt osäker vad som egentligen var min roll på denna kurs - någonstans emellan videoföreläsningarna och räkneövningarna.

En annan sak som kan behöva viss justering är den innehållsmässiga ordningen av kursen. Den är ju en blandning av analys och algebra, vilket självklart är okej, men även inom t.ex. linjär algebra är ordningen väldigt blandad och följer inte alls kursboken (eller någon annan synlig logik). Det kan bero på behovet på matematik i de parallella fysikkurserna - men en student hävdar i kursvärderingen att det enda som verkligen behövdes på en annan parallell kurs hade varit lite vektoraddition. Det är en sak som skulle undersökas. Dessutom hade jag också väldigt svårt som lärare att motivera och förklara materialordningen på den här kursen.

Distansundervisningen under terminens första halva gick förmodligen inte lika bra som undervisningen i sal senare. Studenter skriver i kursvärderingen att de hade svårare att följa i Zoom och att det gick sämre med interaktion studenterna emellan och mellan studenterna och mig. (Se också fråga 8 på kursvärderingen.) Själv blev inte jag heller lycklig med distansundervisningen eftersom jag inte fick mycket återkoppling från studenterna. På plats i föreläsningssalen får man ju en bättre känsla för huruvida majoriteten har förstått någonting eller inte.

. Slutsatser samt förslag till förbättringar.

Slutsatser samt förslag till förbättringar.

Det verkar fungera lagom bra att använda de inspelade videorna men rollen av föreläsaren måste då definieras nytt.

Det verkar rätt tydligt att kursen ska undervisas på plats igen i framtiden om situationen tillåter så.

På längre sikt skulle vi fundera på hur ordningen på kursens innehåll skulle kunna förändras så att den verkar mer logisk för studenterna. Men detta skulle kräva mycket arbete eftersom det påverkar inte bara föreläsningar och räkneövningar utan också e-tentorna och, dessutom, skulle kräva att samma sak görs samtidigt med kursen MatNat II.
