

Kursrapport MM5010 VT23

Antal respondenter: 1
Antal svar: 1
Svarsfrekvens: 100,00 %

Utvärdering av kursen

Studenternas synpunkter och erfarenheter enligt kursutvärderingar bör ingå som underlag i utvärderingen.

. Beskrivning av kursupplägget.

Beskrivning av kursupplägget.

Kursen har ett dualt upplägg, där studenter kan anmäla sig antingen till den ordinarie campusversionen av kursen eller till en distansversion som ges helt digitalt.

Campusversionen av kursen består av föreläsningar (2 ggr/vecka) samt efterföljande övningar, båda ca 2 timmar per tillfälle. Jag (Aron) har hållit i föreläsningarna, medan Lars har hållit i övningarna. Vi har dessutom haft tre seminarietillfällen där studenter fått möjlighet att träna på presentation av bevis inför den muntliga delen av tentan (se nedan).

Som det ser ut nu är den digitala kursomgången näst intill helt och hållet en självstudiekurs — studenterna har tillgång till ett videobibliotek samt veckoliga läsanvisningar och rekommenderade övningar, men lärarinteraktionen är begränsad till ett handledningsforum online som Lars har hållit i. Utöver detta har vi på eget initiativ ordnat följande extraaktiviteter på Zoom:

- (1) Frågestunder (3 stycken)
- (2) Seminarier för muntaträning
- (2) Repetitionstillfällen inför omtentan (x4)

(Dessa har varit mycket uppskattade av de studenter som nyttjat dem, men närvaron har varit relativt låg.)

Examinationen består av en skriftlig tenta, en muntlig tenta (med fokus på teori) samt bonusuppgifter. Detta är samma för alla studenter, oavsett campus/distans.

. Kursens fördelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.

Kursens fördelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.

Kursmaterialet upplevs av många studenter som stimulerande och utmanande, och jag tycker själv att det är en intressant blandning av material som normalt sett hade varit utspritt på två kurser (analys i en respektive flera variabler). I min mening är den största fördelen med detta upplägg att man kan ta mer av ett helhetsgrepp kring differentialkalkyl än vad som är möjligt i en envariabelkurs. Övriga fördelar är att studenter som ej vill dyka på djupet i matematik ändå kan exponeras för analys i flera variabler i en lagom dos (utan att behöva lära sig mer djupliggande teori såsom implicita och inversa funktionssatser, de klassiska satserna i vektoranalys, byte av integrationsordning etc).

. Kursens nackdelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.

Kursens nackdelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.

Jag tror att kursen är lämplig för studenter på matematik- eller fysikprogram som deltar på föreläsningarna (d.v.s. campusstudenter). Under vårterminerna har vi mycket få sådana studenter, och materialet är i min mening alldeles för omfattande för den studentgruppen vi har. Jag tror även att videobiblioteket får studenterna att läsa mindre i kursboken, vilket mycket väl kan vara av ondo.

. Slutsatser samt förslag till förbättringar.

Slutsatser samt förslag till förbättringar.

Jag skulle starkt rekommendera att förändra distansvarianten av kursen, antingen genom att införa en ny kurs med mindre krävande material eller genom att göra all undervisning (föreläsningar och övningar) tillgänglig digitalt. Min erfarenhet utifrån de ovan nämnda extraaktiviteterna är dock att deltagandet skulle vara relativt lågt även om sådana tillfällen erbjuds. Detta eftersom många studenter är heltidsarbetande och har svårt att följa ett regelbundet schema, så jag lutar därför åt att det vore bättre att sänka kraven.

Jag tycker dock att det vore mycket synd om vi sänkte nivån överlag, då jag tror att studenterna behöver ha med sig väsentligen allt material från Analys A för vidare studier. Min slutsats blir således att en uppdelning av kursen vore det bästa. Till exempel kan man tänka sig ett upplägg där höstterminens omgång primärt hålls på campus för programstudenter, medan vårterminens omgång kan ha en större andel distansstudenter och lägre krav, och i mindre utsträckning vara "studieförberedande".
