

Lösningssförslag för tentamensskrivningen den 25 maj 2025

- (1) (a) Beräkna $\int_{\gamma} \frac{xdx + ydy}{x + y}$ där γ är $y = 2x$ från punkten $(1, 2)$ till punkten $(2, 4)$. (3p)
- (b) Vi säger att ett vektorfält $(P(x, y), Q(x, y))$ är ett exakt vektorfält om $\frac{\partial P}{\partial y} = \frac{\partial Q}{\partial x}$. Är vektorfältet $F = \left(\frac{-y}{x^2 + y^2}, \frac{x}{x^2 + y^2} \right)$ på $\Omega := \{(x, y) : 1 \leq x^2 + y^2 \leq 9\}$ exakt? Konservativt? (3p)

Lösningssförslag:

- (a) Med parametreringen $\mathbf{r}(t) = (x(t), y(t)) = (t, 2t)$ får vi $\mathbf{F}(t, 2t) = (1/3, 2/3)$ och tangentvektorn $\mathbf{r}'(t) = (x'(t), y'(t)) = (1, 2)$. Då blir integranden $\mathbf{F}(t, 2t) \cdot \mathbf{r}'(t) = 5/3$. Så

$$\int_{\gamma} \frac{xdx + ydy}{x + y} = \int_1^2 \frac{5}{3} dt = \frac{5}{3}.$$

- (b) Vektorfältet är exakt eftersom $\frac{\partial P}{\partial y} = \frac{(x+y)(y-x)}{x^2+y^2} = \frac{\partial Q}{\partial x}$. Men det är inte konservativt eftersom

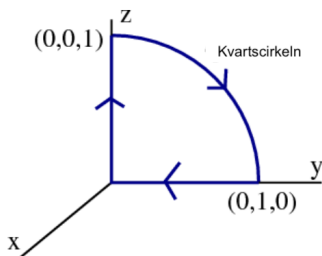
$$\int_{\gamma} \mathbf{F} \cdot d\mathbf{r} = \int_0^{2\pi} \frac{1}{2} dt = \pi,$$

där γ är cirkeln $x^2 + y^2 = 4$ som kan parametreras med $(2 \cos t, 2 \sin t)$ och därav $\mathbf{F} \cdot \mathbf{r}' = \frac{1}{2}$.
Kommentar: Det finns ingen definition om exakt vektorfält i boken.

- (2) (a) (**Teoriuppgift**) Ange definitionen för nollmängd i planet. (2p)
- (b) (**Teoriuppgift**) Visa att grafen av en kontinuerlig funktion av en variabel $y = \varphi(x)$, $a \leq x \leq b$ utgör en nollmängd. (4p)

Lösningssförslag: Se boken.

- (3) (a) Låt γ vara en sluten kurva i bilden nedan och $\mathbf{F}(x, y, z) = (y, z, x)$. Kan integralen $\int_{\gamma} \mathbf{F} \cdot d\mathbf{r}$ beräknas med Stokes sats? Beräkna denna integral.



- (3p)
- (b) Låt $f(x, y, z) = (x+2) \ln \sqrt{\frac{y+3}{z+4}}$. Beräkna $\int_{\gamma} \nabla f \cdot d\mathbf{r}$ där γ är rätta linjen från $(0, 1, 0)$ till $(1, 1, 2)$ och därifrån rätta linjen till $(1, 0, 0)$. (3p)

Lösningsförslag:

(a) Stokes sats kan användas eftersom alla villkor är uppfyllda (kolla noggrannt).

Vi beräkna rot av vektorfältet

$$\operatorname{rot} \mathbf{F} = \nabla \times \mathbf{F} = \nabla \times (y, z, x) = (-1, -1, -1)$$

och parametrisering av ytan

$$\Phi(r, \theta) = (0, r \cos \theta, \sin \theta), \quad \text{för } 0 \leq r \leq 1, \quad 0 \leq \theta \leq \frac{\pi}{2}$$

vilket ger normalen

$$\frac{\partial \Phi}{\partial r} \times \frac{\partial \Phi}{\partial \theta} = (r, 0, 0)$$

Det pekar i samma riktning som x -riktningen men den ska peka mot andra håll enligt bilden så normalen ska vara

$$N = \frac{\partial \Phi}{\partial \theta} \times \frac{\partial \Phi}{\partial r} = (-r, 0, 0)$$

Alltså

$$\int_{\gamma} \mathbf{F} \cdot d\mathbf{r} = \{\text{enligt Stokes}\} = \iint_S \operatorname{rot} \mathbf{F} \cdot N dS = \int_0^1 \int_0^{\pi/2} (-1, -1, -1) \cdot (-r, 0, 0) d\theta dr = \frac{\pi}{4}.$$

Kommentar: Normalen kan fås direkt i xyz -koordinaterna. Men ovanstående uträkningen är motiverad av frågan från ett par studenter: hur bestämmer vi normalens riktningen i fall vi parametrisera ytan direkt. Vi kan också räkna direkt med parametriseringen av kurvan.

(b) Notera att f är en potential till $\operatorname{grad} f$ och f är väldefinierad inom området (argumentera varför!). Så $\int_{\gamma} \operatorname{grad} f \cdot d\mathbf{r}$ är vägoberoende och

$$\int_{\gamma} \operatorname{grad} f \cdot d\mathbf{r} = \left[(x+2) \ln \sqrt{\frac{y+3}{z+4}} \right]_{(1,0,0)} - \left[(x+2) \ln \sqrt{\frac{y+3}{z+4}} \right]_{(0,1,0)} = \frac{3}{2} \ln \frac{3}{4}.$$

(4) (a) (**Teoriuppgift**) Definiera begreppet likformigt konvergent funktionsserie. (2p)

(b) Konvergerar serien $\sum_{n=0}^{\infty} x^n$ punktvis på intervallet $(-1, 1)$? Konvergerar serien likformigt på intervallet $(-1, 1)$? Ange ett intervall på vilket serien är likformigt konvergent. (4p)

Lösningsförslag:

(a) Se kompendiet.

(b) Serien konvergerar punktvis mot $\frac{1}{1-x}$ för alla $x \in (-1, 1)$. Men den är inte likformigt konvergent. För att se detta observera att $|x^n| \geq 1$ för alla n på $(-1, 1)$ och om serien konvergerar likformigt måste den gå mot $1/(1-x)$. Tag nu $\varepsilon = 1$ i definitionen för likformig konvergens. Då kan vi finna ett $N > 0$ sådant att

$$\left| x^n - \frac{1}{1-x} \right| < 1 \quad \text{för alla } x \in (-1, 1) \text{ om } n > N.$$

Välj något $n > N$. Då

$$\left| \frac{1}{1-x} \right| \leq \left| \frac{1}{1-x} - x^n \right| + |x^n| < 1 + 1 = 2 \text{ för alla } x \in (-1, 1),$$

vilket betyder att $\frac{1}{1-x}$ är begränsad på $(-1, 1)$, vilket är falskt. Då är serien inte likformigt konvergent.

Serien är likformigt konvergent på $[-\rho, \rho]$ med $0 \leq \rho < 1$. (Försök bevisa detta).

- (5) (a) (**Teoriuppgift**) Definiera begreppet analytisk funktion. (2p)
 (b) Visa att $f(z) = (\bar{z} + 1)^3 - 3\bar{z}$ inte är analytisk i någon punkt. (4p)

Lösningsförslag:

(a) Se kompendiet.

(b) Låt $z = x + iy$, där $x, y \in \mathbb{R}$. Då

$$f(z) = \bar{z}^2(\bar{z} + 3) + 1 = \underbrace{((x^2 + y^2)(x + 3) + 1)}_{u(x,y)} + i \underbrace{(-(x^2 + y^2)y)}_{v(x,y)}.$$

Observera att u och v är C^1 -funktioner. Vi använder Cauchy-Riemanns ekvationer (CR) för att avgöra f är analytisk. I vårt fall blir Cauchy-Riemanns ekvationer

$$2x(x + 3) + (x^2 + y^2) = -(x^2 + y^2) - 2y^2, \quad 2y(x + 3) = 2xy$$

$\Leftrightarrow$

$$2x(2x + 3) + 2x^2 + 4y^2 = 0, \quad 6y = 0.$$

CR är uppfyllda bara i $x = y = 0$ eller $x = -3/2, y = 0$. Då kan f inte vara analytisk i någon punkt.