

# Kursrapport MM7052 HT22

Antal respondenter: 1  
Antal svar: 1  
Svarsfrekvens: 100,00 %

---

## Utvärdering av kursen

Studenternas synpunkter och erfarenheter enligt kursutvärderingar bör ingå som underlag i utvärderingen.

### . Beskrivning av kursupplägget.

#### **Beskrivning av kursupplägget.**

Ett tillfälle i veckan som inleddes med 45 min räkneövning följt av 2x45 min föreläsning. Totalt 14 tillfällen plus ett repetitionstillfälle med genomgång av gamla tentor. Examination bestod av (frivilliga) veckouppgifter samt tenta. Vid varje tillfälle gavs en veckouppgift med deadline samma vecka. Denna rättades med detsamma och diskuterades på räkneövningen innan nästföljande föreläsning. Veckouppgifterna poängsattes och kunde ge maximalt 10% bonus på tentan.

### . Kursens fördelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.

#### **Kursens fördelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.**

Veckouppgifterna verkar ha fungerat väl som ett sätt att åstadkomma aktivt lärande under kursens gång och för formativ bedömning. Studenterna uppskattade också den snabba återkopplingen och att denna låg i fas med föreläsningarna. Studenterna verkar ha varit nöjda överlag med kvaliteten på föreläsningarna och räkneövningarna.

### . Kursens nackdelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.

#### **Kursens nackdelar, beakta studenternas uppfattning i kursutvärderingar.**

Vissa av studenternas svar tyder på att veckouppgifterna kanske blev lite för omfattande emellanåt. Eftersom det var korta deadlines var det meningen att uppgifterna skulle vara relativt enkla att lösa, men det är inte alltid lätt att få till det.

Jag är inte helt nöjd med bokens presentation av teorin för övertäckningsrum, så jag valde att avvika lite från bokens upplägg under andra halvan av kursen. Några studenter har reagerat på det i kursvärderingen; de verkar föredra att man följer boken, vilket är naturligt. Det är dock svårt att hitta en bok som passar perfekt till denna kurs.

### . Slutsatser samt förslag till förbättringar.

#### **Slutsatser samt förslag till förbättringar.**

Snabb och kvalitativ återkoppling på korta veckouppgifter som ligger i fas med föreläsningarna verkar ha fungerat mycket bra. Man bör dock noggrant kalibrera omfattningen så att uppgifterna inte blir för betungande, t ex genom att ha färre delproblem per uppgift eller genom att ha uppgifter varannan vecka istället för varje.

Man kan se över kursupplägget; jag tror att det kan finnas fördelar med att förkorta den första delen av kursen (som handlar om basal punktmängdstopologi) och lägga mer tid på t ex teorin för övertäckningsrum, som är mer utmanande för studenterna. För denna del kan det vara klokt att se över kurslitteraturen. Det är svårt att hitta en bok som passar perfekt, så en variant vore att skriva egna föreläsningsanteckningar som är skraddarsydda för just denna kurs.

Vissa studenter är inne på ett annat spår, nämligen att det vore bättre med mer fokus på punktmängdstopologi. Det vore utmärkt att ha en kurs med fokus på punktmängdstopologi, men det tycker jag mer hör hemma på bachelornivå (det är det normala på de flesta andra lärosäten). Med en sådan kurs skulle man kunna ägna mer tid åt de mer utmanande momenten (t ex klassifikation av ytor, fundamentalgruppen, övertäckningsum) i denna kurs.