

- 1 (a) Av 50 patienter, varav 20 rökare, dras 25 patienter slumpmässigt (utan återläggning) för att ingå i gruppen som får läkemedel.

$X = \#$  rökare i denna grupp.

Då är  $X \sim \text{Hyp}(N=50, n=25, p=\frac{20}{50})$ , varmed

$$E[X] = np = 25 \cdot \frac{20}{50} = 10$$

$$\text{Var}(X) = np(1-p) \frac{N-n}{N-1} = 25 \cdot \frac{20}{50} \cdot \frac{30}{50} \cdot \frac{25}{49} = \frac{150}{49}$$

5p

- (b) Notera att samtliga rökare hamnar i samma grupp om antingen  $X=0$  eller  $X=20$ . Vi får

$$P(X=0) = \frac{\binom{20}{0} \binom{30}{25}}{\binom{50}{25}} = \frac{30!}{25!5!} \cdot \frac{25!25!}{50!} \approx 1.127 \cdot 10^{-9}$$

På samma sätt får

$$P(X=20) = \frac{\binom{20}{20} \binom{30}{5}}{\binom{50}{25}} = \frac{30! \cdot 25!}{5! \cdot 50!} = P(X=0)$$

5p

Därmed blir svaret  $\approx 2.25 \cdot 10^{-9}$ .

2

Drag kulorna en och en och placera dem på rad. Var kula är lika sannolik att hamna på en given position. Då det finns 10 kulor så gäller därmed för varje  $k=1, 2, \dots, 10$  att

$$P(\text{röd på position } k) = \frac{1}{10}$$

4p

Det följer att:

(a)  $P(\text{röda sist}) = \frac{1}{10}$

2p

(b)  $P(\text{röda först eller sist}) = P(\text{röda först}) + P(\text{röda sist})$   
 $= \frac{1}{10} + \frac{1}{10} = \frac{1}{5}$

2p

(c)  $P(\text{första två olika}) = P(\text{röda först}) + P(\text{röda två})$   
 $= \frac{1}{10} + \frac{1}{10} = \frac{1}{5}$

2p

3 (a) En täthet är positiv och integrerar till 1. Därmed gäller

$$1 = \int_{-1}^1 c(1-x^2) dx = c \left[ x - \frac{x^3}{3} \right]_{-1}^1 = c \left( 1 - \frac{1}{3} \right) = c \frac{2}{3}.$$

Vi får  $c = \frac{3}{2}$ .

3p

(b) Då  $X$  är kontinuerlig gäller

$$E[X] = \int_{-\infty}^{\infty} x f_X(x) dx = \int_{-1}^1 \frac{3}{2} (x-x^3) dx = \frac{3}{2} \left[ \frac{x^2}{2} - \frac{x^4}{4} \right]_{-1}^1 = 0.$$

$$E[X^2] = \int_{-1}^1 x^2 \cdot \frac{3}{2} (1-x^2) dx = \int_{-1}^1 \frac{3}{2} (x^2 - x^4) dx$$

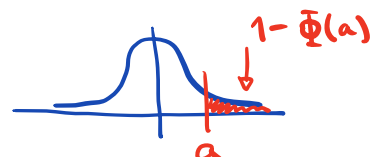
$$= \frac{3}{2} \left[ \frac{x^3}{3} - \frac{x^5}{5} \right]_{-1}^1 = \frac{3}{2} \cdot 2 \left( \frac{1}{3} - \frac{1}{5} \right) = \frac{3}{2} \cdot \frac{2}{15} = \frac{1}{5}$$

3p

$$\text{Var}(X) = E[X^2] - E[X]^2 = 1/5.$$

(c) För oberoende och likafördelade variabler med väntevärde  $\mu$  och varians  $\sigma^2$  gäller enligt centrala gränsvärdesatsen för stora  $n$  approximativt

$$\frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \sim N(0,1).$$



Vi får därmed

$$P(\bar{X} > 1/5) = P\left( \frac{\bar{X}}{1/\sqrt{5 \cdot 50}} > \frac{1}{5/\sqrt{5 \cdot 50}} \right)$$

4p

$$\approx 1 - \Phi(\sqrt{70}) \approx 1 - \Phi(3.16)$$

or tabell  $\rightarrow \approx 1 - 0.9992 = 0.0008$

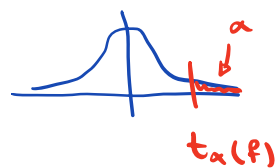
4 (a) Då beroende kan misstänkas mellan mätningar i samma ögö så betraktar vi differenserna, och analyserar data som ett stickprov i par. Differenserna efter-före blir

0.4    0.5    0.6    0.6    0.9    1.0    0.3    -0.1

2p

Vi kan därmed betrakta detta som ett stickprov  $X_1, X_2, \dots, X_8$  av en  $N(\mu, \sigma^2)$ -fördelning. Ett 95% konfidensintervall för  $\mu$  ges av

$$\bar{X} \pm t_{0.025}(7) \cdot \frac{s}{\sqrt{8}}.$$



2p

Beräkning ger

$$\bar{x} = 0.525 \quad s = 0.3454$$
$$t_{0.025}(7) \approx 2.365 \quad (\text{ur tabell})$$

82 vi får att 95% KI för  $\mu$  ges av

$$(0.525 \pm 0.289) = (0.236, 0.814).$$

2p

(b) Vi vill testa hypotesen att kalkning påverkar pH-värdet i sjöarna. Att kalkning saknar effekt motsvarar  $\mu = 0$ . Vi ställer upp

$$H_0: \mu = 0$$

$$H_1: \mu \neq 0$$

2p

Vid test av ovanstående hypotes kan  $H_0$  förkastas på signifikansnivå 5% om och endast om motsvarande 95%-iga KI för  $\mu$  innehåller värdet för  $\mu$  under  $H_0$ , dvs värdet 0. Det gör det ej, så  $H_0$  förkastas.

2p

5 Drag en slumpvis slumpmässigt ur populationen. Låt

$$S = \{ \text{individa sjuk} \}$$

$$+ = \{ \text{test positiv} \}$$

$$- = \{ \text{test negativ} \}.$$

Givet ur uppgiften är

$$P(S) = 0.001$$

$$P(+|S) = 0.995$$

$$P(-|S^c) = 0.970.$$

4p

(a) Lagen om total sannolikhet ger

$$P(+)=P(+|S)P(S)+P(+|S^c)P(S^c)$$

$$=0.995 \cdot 0.001+0.030 \cdot 0.999 \approx 0.0310$$

3p

(b) Bayes sats ger

$$P(S|+)=\frac{P(S \cap +)}{P(+)}=\frac{P(+|S) \cdot P(S)}{P(+)}$$

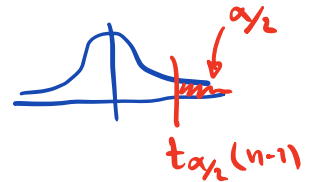
$$\approx \frac{0.995 \cdot 0.001}{0.0310} \approx 0.0321$$

3p

6 (a) Falskt.  $\bar{X}$  är normalfördelat med väntevärde  $\mu$  och varians  $\sigma^2/n$ . 2p

(b) Sant. Vi har

$\frac{\bar{X} - \mu}{s/\sqrt{n}} \sim t(n-1)$ -fördelat  
och därmed att



$$\bar{X} \pm t_{\alpha/2}(n-1) \cdot \frac{s}{\sqrt{n}}$$

ger ett  $(1-\alpha) \cdot 100\%$ -fyt konfidenstervall för  $\mu$ . 2p

Då  $n$  ökar så minskar felmarginalen, och intervallat blir mindre. Dessutom minskar  $t_{\alpha/2}(n-1)$ .

(c) Falskt. Ökad konfidens motsvarar ett litet  $\alpha$ , som  $\uparrow$  sin tur ger ett större värde på  $t_{\alpha/2}(n-1)$ . 2p

(d) Falskt. Nullhypotesen  $H_0$  är antingen sann eller ej. Det p-värdet anger är sannolikheten att observera ett så extremt resultat som vi gjort, givet att  $H_0$  är sann. Dvs.

$$p\text{-värde} = P(\text{data} \mid H_0 \text{ sann}).$$

(e) Sant. Under  $H_0$  gäller att

$$T = \frac{\bar{X} - \mu}{s/\sqrt{n}} \sim t(n-1)\text{-fördelat.}$$

$H_0$  förkastas om vi observerar ett värde på  $|T|$  som överstiger  $t_{0.025}(n-1)$ . Det är detsamma som att 2p

$$\bar{X} > t_{0.025}(n-1) \cdot \frac{s}{\sqrt{n}} \text{ eller } \bar{X} < -t_{0.025}(n-1) \cdot \frac{s}{\sqrt{n}}.$$

Ovan gäller om och endast om

$$\left( \bar{X} - t_{0.025}(n-1) \frac{s}{\sqrt{n}}, \bar{X} + t_{0.025}(n-1) \frac{s}{\sqrt{n}} \right)$$

innehåller värdet 0.