



















 View All Responses. **Alla deltagare.** Responses: **57**

Kursvärdering matematik I - vt12






1. Kön

| Response | Average | Total |
|--------------|---|-------|
| Kvinna |  30% | 17 |
| Man |  68% | 39 |
| Vill ej ange |  2% | 1 |
| Total |  100% | 57/57 |





2. Du läser denna kurs

| Response | Average | Total |
|--|--|-------|
| som fristående kurs |  58% | 33 |
| inom Kombinationsutbildningen |  2% | 1 |
| inom Sjukhusfysikprogrammet |  2% | 1 |
| Other: Ekonomi/Matematik |  2% | 1 |
| Other: Fristående, men har sökt kandidatprogra i matematik till hösten |  2% | 1 |
| Other: inom kandidatprogram miljövetenskap |  2% | 1 |
| Other: Inom Matematik och Ekonomi |  2% | 1 |
| Other: Kandidatorigrammet Matematik och Ekonomi |  2% | 1 |
| Other: kandidatpogramet i matematik och ekonomi |  2% | 1 |
| Other: kandidatprogram ekonomi och matematik |  2% | 1 |
| Other: Kandidatprogram i matematik och ekonomi |  2% | 1 |
| Other: kandidatprogram matematik/ekonomi |  4% | 2 |
| Other: kandidatprogrammet Ekonomi & Matte |  2% | 1 |
| Other: kandidatprogrammet i |  2% | 1 |

ekonomi&matematik

| | | |
|---|--|---|
| Other: kandidatprogrammet i matematik och ekonomi |  5% | 3 |
| Other: Kandidatprogrammet i Statistik och Nationalekonomi |  2% | 1 |
| Other: läser kandidat i matematik och ekonomi |  2% | 1 |
| Other: matematik och ekonomi |  5% | 3 |
| Other: miljövetenskap |  2% | 1 |

3. Matematiska institutionen ger kursen "Förberedande kurs i matematik" som nätbaserad distanskurs. Har du läst denna kurs?

| Response | Average | Total |
|-----------|---|-------|
| Ja, hela |  12% | 7 |
| Ja, delar |  14% | 8 |
| Nej |  74% | 42 |
| Total |  100% | 57/57 |

4. Vilken typ av innehåll tycker du bör ingå i en förberedande kurs i matematik, dvs vad skulle hjälpt dig bäst inför vårens studier?

Response

1 introduktion till vektorer

1 Jag läste den förberedande kursen som ingick i matematik/ekonomi programmet och jag var nöjd den. Den var grundläggande.

1 Att ha högre krav än matematik C för att bli antagen. Alldeles för stort glapp från matematik C till denna kurs. Om jag vetat hur svårt det skulle bli att klara denna kurs hade jag aldrig påbörjat programmet: Kandidat Ekonomi & Matematik.

1 Antagningskravet bör ses över, en kort kurs på ca. 1 mån, som matematiska metoder räcker inte för att komplettera matematik D.

1 Derivata och integraler och sånt. Lite om absolutbelopp, komplexa tal och olikheter också.

1 Det som skulle ha hjälpt mig skulle ha varit att få mer kunskap gällandes vektorproblem, jag ser det som ganska svårt att räkna på detta när det är så pass nytt.

1 Det vi fick lära oss i den förberedande kursen gjorde så att jag kunde känna igen ny teori vi gick igenom under terminen. Det vore bra om man kunde repitera lite av sina tidigare gymnasiekunskaper mer.

1 Det vi har gått igenom i denna kurs verkar ju bra

1 Gymnasie matte, repetition på matte A till E.

1 Inget som inte ingick i början av kursen.

- 1 Jag minns inte exakt men det var mycket som jag inte minns från gymnasiet som var bra att repetera.
- 1 Jag tycker att det var ett bra innehåll på den förberedande kursen. Det mesta som ingick där dök upp på Matematik I.
- 1 Jag tycker de delar som redan ingår i den förberedande kursen var tillräckligt för att hänga med senare.
- 1 Jag tycker jag var väl förberedd.
- 1 Jag vet faktiskt inte, jag skummade igenom gamla kursböcker från gymnasiet från kurs B-E lite snabbt, kände att det blev bra för mig.
- 1 Mycket räknefärdighetsövningar
- 1 Olikheter. Andragradsekvationer.
- 1 Pluggteknik
- 1 Repetering av trigonometriska funktioner
- 1 Repetition av gymnasiekurserna.
- 1 repetition av gymnasiekurserna
- 2 Repetition av gymnasiematematiken
- 1 Repetition av gymnasiematten och en förberedelse för den matematik som kommer sedan. Dvs. kanske lite om vektorer t.ex.
- 1 Svårt för mig att avgöra då jag har läst universitetsmatematik tidigare.
- 1 Trigonometri och logaritmer.
- 1 Trigonometri. Mest centralt och återkommande i både Analys och Algebra.
- 1 trigonometriska formler mm, mängder
- 1 tycker upplägget var rätt bra, lite av allt som kommer i matematik 1
- 1 vet ej, tyckte kursen i sig va en ganska bra repetition..
- 1 Viktigaste som jag anser är att man får ut hur viktigt det är att gå den förbereddande kursen och i tid.

5. Förkunskapskravet för denna kurs är för närvarande kunskaper motsvarande gymnasiets kurs Matematik D. Tycker du i efterhand att detta val är rimligt?

| Response | Average | Total |
|---|---------|-------|
| Nej, det borde krävas mer förkunskaper | 19% | 11 |
| Ja, det är lagom | 79% | 45 |
| Nej, så mycket förkunskaper borde inte krävas | 2% | 1 |

Total 100 57/57
%





6. Varför har du läst Matematik I (flera svar möjliga)?

| Response | Average | Total |
|--|---------|-------|
| Intresse för ämnet | 51 % | 29 |
| Lättare att få jobb | 12% | 7 |
| Förkunskapskrav för annat ämne | 32% | 18 |
| Ingår i programmet jag läser | 35% | 20 |
| Behöver poängen för CSN | 5% | 3 |
| Other: Behörig till doktorandstudier i statistik | 2% | 1 |
| Other: Bra erfarenhet inför fortsatta studier, trots att det inte finns något krav | 2% | 1 |
| Other: förbereder mig inför teknisk fysik | 2% | 1 |
| Other: Hade tråkigt och behövde något att göra. | 2% | 1 |
| Other: inför Civilingenjörsutbildning till våren | 2% | 1 |
| Other: Som del av framtida studier till civilingenjör | 2% | 1 |
| Other: Tänkte förbereda mig lite inför en utbildning på KTH, den har bara antagning på hösten, så då passade det bra att läsa den här kursen på våren som tidsfördriv samt förberedelse. | 2% | 1 |





7. Hur stor har din arbetsinsats per högskolepoäng varit på kursen (i förhållande till andra kurser du läst på universitetet)?

| Response | Average | Total |
|---|---------|-------|
| Liten | 4% | 2 |
| Medel | 18% | 10 |
| Stor | 63% | 36 |
| Har inte läst några andra kurser på universitetet | 14% | 8 |
| Total | 98 % | 56/57 |







8. Vad anser du om förhållandet mellan teori och problemlösning i kursen?

| Response | Average | Total |
|---|---|-------|
| Mer tid till teori önskas (på bekostnad av tid till problemlösning) |  7% | 4 |
| Mer tid till problemlösning önskas (på bekostnad av tid till teori) |  51% | 29 |
| Det är väl avvägt som det är |  42% | 24 |
| Total |  100% | 57/57 |

9. Hur mycket har du deltagit i undervisningen?

| Response | Average | Total |
|--------------------|---|-------|
| Mer än 75% |  58% | 33 |
| Mellan 25% och 75% |  30% | 17 |
| Mindre än 25% |  12% | 7 |
| Total |  100% | 57/57 |

10. Vad tycker du om föreläsningarna i algebra?

| Response | Average | Total |
|------------|--|-------|
| Mycket bra |  40% | 23 |
| Bra |  46% | 26 |
| Acceptabla |  9% | 5 |
| Mindre bra |  2% | 1 |
| Dåliga |  2% | 1 |
| Total |  98% | 56/57 |

11. Finns det något speciellt som du anser att algebraläraren borde ha gjort annorlunda eller bättre?

Response

1 Nej de var bra,

1 Har ej deltagit i Agebran under våren

1 Det hade varit bra om man gick igenom hur man löser uppgifter... själva arbetsstegen.

1 Eventuellt, och detta gäller hela kursen. Varit tydligare med vad som är viktigast och hur man ska portionera ut sin energi.

1 Fler och mer omfattande exempel, som är mer liknande de problem vi stöter på i problemsamlingarna och tentorna, inte endast problem som utgår från teorin och satser.

1 Föreläsningarna gick för fort och det var för mycket på en gång. Det skulle vara mindre stressigt ifall föreläsningarna gick lite saktare.

1 Förklara vissa saker lite djupare.

1 Försöka stressa minde när han lär ut. Ta det mer lugnt.

1 Ibland saknade jag fler räkneexempel.

Ja, om man har fötterna på jorden och känner av studenterna i klassen, då förstår man att de flesta har stora problem. Detta kan också ses när man tittar på statistiken över hur många historiskt blir godkända på Ma I.

1 Alldeles för svåra uppgifter och höga krav från lärarna är orsaken. Om man just har lärt sig exempelvis vektorer, kan man i början lösa enkla problem, inte svåra. Detta förstår inte lärarna.

1 Jag personligen hade gärna sett lite mer skrivet med text på tavlan.

1 Jag tycker att algebraläraren förklarar på ett pedagogiskt sätt. Han sätter sig in i studenternas situation och vet vad som i början är svårt och verkar nytt och främmande.

1 Jag tycker att läraren varit mycket bra!!

4 nej

1 Nej Martin Tamm är en bra pedagog. tummen upp

1 Nej, faktiskt inte. Väldigt bra föreläsningar.







1 Nej. Martin Tamm är en mycket bra föreläsare och ska fortsätta på inslagen väg!

1 Tycker inte riktigt att kursen motsvarar 15hp. Hade lika gärna kunnat varit en 20+ hp kurs.







1 Tydligare övergång mellan olika delexempel och områden. Hur man ska tänka kring valet av lösningsmetod osv.

1 Vi fick övningar på vissa saker han inte hade tagit upp på föreläsningarna, jag tycker han kunde ha nämnt något litet om allting även om det tog i kurslitteraturen är det lättare om man även har hört det muntligt.







12. Vad anser du om kurslitteraturen Bøgvad, Algebra I ("Algebrakompendiet").

| Response | Average | Total |
|------------|--|-------|
| Mycket bra |  16% | 9 |
| Bra |  39% | 22 |
| Acceptabel |  28% | 16 |
| Mindre bra |  7% | 4 |
| Dålig |  9% | 5 |
| Total |  98% | 56/57 |

13. Vad anser du om kurslitteraturen Bøgvad, Vaderlind, Kompendium i linjär algebra?

| Response | Average | Total |
|------------|--|-------|
| Mycket bra |  9% | 5 |
| Bra |  26% | 15 |
| Acceptabel |  33% | 19 |
| Mindre bra |  18% | 10 |
| Dålig |  9% | 5 |
| Total |  95% | 54/57 |

14. Vad tycker du om föreläsningarna i analys?

| Response | Average | Total |
|------------|--|-------|
| Mycket bra |  5% | 3 |
| Bra |  32% | 18 |
| Acceptabla |  39% | 22 |
| Mindre bra |  18% | 10 |
| Dåliga |  4% | 2 |
| Total |  96% | 55/57 |

15. Finns det något speciellt som du anser att analysläraren borde ha gjort annorlunda eller bättre?

Response

1 Inte vad jag kan komma på just nu.

Svårt att sätta fingret på exakt. Emellanåt otydligt och osammanhängande.

En bättre introduktion när nya exempel och ny teori tar vid. Nu var fallet

1 lite ofta att helt plötsligt hade föreläsningen kastats in i i ett nytt skede och man var helt ovetandes vad det pratades om till en början och hamnade genast på efterkälken med att förstå det hela. Tydligare övergångar och introduktioner till nya områden helt enkelt.

1 -

exempel. Skulle behövas en röd tråd på föreläsningen och en kort intro vad dagen ska behandla och t.ex. vid övergång mellan lösningsmetoder en kort beskrivning om varför/när lösningsmetoden ifråga används och inte används. (Ofta kommer denna sammanfattning/återkoppling i slutet av lektionen när halva klassen är på väg ut ur klassrummet).

- 1 Det har varit för rörigt, svårt att följa med i föreläsningarna.

Det kunde till viss del kännas som att föreläsaren inte var väl förberedd och fel uppkom under föreläsningens gång som behandlades på ett sådant sätt att undervisningen blev mer förvirrande än lärorikt. Jag känner att

- 1 videoföreläsningarna på internet har varit till väldigt stor hjälp för att klara sig bra i kursen. Jag anser att dessa har varit den primära lärokällan medan föreläsningarna har varit sekundära. Analysföreläsningarna behöver bli mer tydliga och mindre förvirrat.

- 1 Emellanåt var hon lite osammanhängande, hon skrev ner en del på tavlan för att sedan hoppa tillbaka och komplettera, det gjorde mig förvirrad.

enklare exempel, mer strukturerat, mer förberett. Kursen i sig märker man i efterhand var ganska enkel, men man blev alltid väldigt förvirrad efter

- 1 varje föreläsning. Sen borde man lära sig differentiationer mer ingående istället för att försöka sig på partiella derivator lite halvhjärtat bara för att kunna säga att man har läst det. Ser ingen nytta av det. Om man vill kunna sånt kan man ju läsa vidare.

Fler beskrivande strukturella metodbeskrivningar hur att lösa

- 1 problementyperna.

T.ex Differentiationer och Gränsvärden

- 1 Fler konkreta räkneexempel.

- 1 För svåra

Föreberedelse, ibland snurrade hon in sig i sina uträkningar och var tvungen att sudda ut flera uträkningar. Det går inte att lära sig bra alls när föreläsningen inte är sammanhängande. Nån gång förstod hon sig inte på det alls och vi fick vänta tills nästa föreläsning för att få slutet på den förra,

- 1 vilket tog tid av den senare föreläsningen. Det går bra på gymnasiet när en lärare inte är 100% insatt i vad dom gör, men på Universitetet får det INTE vara så. Jag säger inte att hon är en dålig lärare, för det är hon inte, hon är bra, det skulle bara vara bättre om hon var 100% förberedd innan hon började skriva på tavlan.

Förklarar vissa saker litet enklare och tydligare och med mer exemplen och inte anta att studenter kan det även om vi borde.

- 1 Magnus var väldigt bra eftersom han förklarade så att även en fem åring skulle förstå hur man ska integrera. (Och så ska det vara.)

Framför allt bättre förberedelser. När man räknar ett tal på tavlan så ska

- 1 man kunna kolla i ett papper vad det står och inte ödsla tid på att fundera , Räknade jag rätt här nu eller vad har jag gjort fel. Osv.

- 1 Gått igenom fler exempel, istället för att ge bevis på allt

- 1 Hon räknade fel väldigt ofta på exempel hon tog upp, det blev väldigt förvirrande och svårt att förstå hur man verkligen skulle göra.

I sal 15 kan det vara svårt att höra Yishao om man sitter långt bak, vilket dock löstes efterhand under terminen när färre och färre dök upp till föreläsningarna.

Ibland gick det lite fort och en del av föreläsningar kändes röriga.

Ibland kändes undervisningen lite "rörig" (onödigt mycket fel och ändringar under räkneexemperna bl.a.).

Ja, förklara lite tydligare istället för att hoppa över till nästa grej osv. Det skulle vara lite mer underlättande ifall läraren kunde förklara fler exempel som liknar de uppgifter man får på tentan eller seminariet eller etentorna

Jag hade svårt att ta till mig underlaget på föreläsningarna. Upplevde presentationen som något rörig med utlägg som gick för djupt på en gång istället för att lägga en ordentlig grund.

Det kan dock bara vara jag som hade svårigheter med detta.

Jag kände ofta att jag inte hängde med på analysföreläsningarna. Kanske läraren borde förklara mer steg för steg och motivera varför hon gör/kan göra vissa antaganden eller dylikt.

Jag var mest på föreläsningarna i början av terminen, fick ett dåligt första intryck och slutade gå på föreläsningarna. Har dock hört att det blev bättre sen. Tycker inte att det är rättvist att jag uttrycker mig om just det här, mitt svar på fråga 14 (Mindre bra) gäller också då bara de första 2-3 veckorna.

Kunde försöka vara mer strukturerad.

Kunde varit tydligare, ibland blev det lätt rörigare än det skulle behövt bli på föreläsningarna. Skriv lite större, och sudda ordentligt, man ser inte vad som står om man sitter för långt bak. Annars plus förmånga konkreta exempel.

Mer relevanta exempel och mer strukturerad föreläsningsteknik, också en del svårare exempel!

Mer strukturerat. Mer ögonkontakt.

När man gör långa uträkningar, är det viktigt att tala om vad de ska leda någonstans. Man måste förklara varför man gör de olika operationerna och vad som är poängen.

nej inte som jag kommer på

Nej, det har varit mycket bra föreläsningar.

Samma här också, förklara lite mer varje begrepp.







Samma problem som algebra.

Skriver större på tavlan. Speciellt i slutet på lektionerna vart det mindre & mindre tecken, bokstäver och siffror.







Väldigt rörigt och mycket fel av föreläsaren

vår lärare kunde ha varit mer sammanhängande, mer pedagogisk på tavlan. Tex inte skriva något, som man sen några minuter senare suddar bort, samt slutföra de exempel som har startats. Annars väldigt kunnig, men som sagt kunde varit mer pedagogisk



16. Vad anser du om Persson & Böiers: Analys i en variabel, Studentlitteratur?

| Response | Average | Total |
|------------|--|-------|
| Mycket bra |  5% | 3 |
| Bra |  44% | 25 |
| Acceptabel |  28% | 16 |
| Mindre bra |  14% | 8 |
| Dålig |  4% | 2 |
| Total |  95% | 54/57 |

17. Vad anser du om Inledning till flervariabelanalys, kompendium, Stockholms universitet?

| Response | Average | Total |
|------------|--|-------|
| Mycket bra |  11% | 6 |
| Bra |  35% | 20 |
| Acceptabel |  39% | 22 |
| Mindre bra |  7% | 4 |
| Dålig |  2% | 1 |
| Total |  93% | 53/57 |

18. Vilka av nedanstående alternativ stämmer bäst överens med dina erfarenheter av kurshemsidan?

| Response | Average | Total |
|--|---|-------|
| Du har besökt sidan, och alltid funnit vad du har sökt |  68% | 39 |
| Du har besökt sidan, och funnit ibland, men inte alltid, vad du har sökt |  30% | 17 |

| | | |
|--|---|-------|
| Du har besökt sidan, men aldrig funnit vad du har sökt |  2% | 1 |
| Total |  100% | 57/57 |

19. Har du några övriga synpunkter på kurshemsidans innehåll eller tillgänglighet?

Response

1 nej

Den är ganska rörig. Det borde finnas en gemensam kalender för delkurserna, så man får bättre överblick på kursen. Det var bra att de aktuella problemsamlingarna dök upp i högra hörnet på analysidan, det borde vara så på algebrakursen också. Med tanke på att man blir utloggad från webworks jämt och ständigt blir det omständigt att scrolla ned på kursidan för att hitta tillbaka till problemsamlingen igen.

1 Det borde finnas fler filmade räkneexempel!

1 har inte hittat sista algebra tenta med lösningen fast Martin sa att den ligger uppe

1 Lägg in länk direkt till Webmail så man slipper logga in speciellt för det. Gör Kurshemsidan till Main gate

1 Många "klick" innan man kommer dit man ska.
1 Jobbigt att bli automatiskt utloggad när man gör problemsamlingar!





1 nja

1 ser ganska illa ut, men man finner vad man behöver.

1 Våldigt bra.

1 Våldigt snårig, tar mycket tid att länka sig fram till kurshemsidan

20. Vad anser du om e-tentornas antal?

| Response | Average | Total |
|-------------|---|-------|
| För många |  11% | 6 |
| Lagom många |  77% | 44 |
| För få |  12% | 7 |
| Total |  100% | 57/57 |

21. Vad tycker du om e-tentornas svårighetsgrad?

| Response | Average | Total |
|-------------------------|---------|-------|
| De var för svåra | 9% | 5 |
| De var på en lagom nivå | 86% | 49 |
| De var lätta | 5% | 3 |
| Total | 100% | 57/57 |

22. Hur många e-tentor har du klarat?

| Response | Average | Total |
|----------|---------|-------|
| 1-2 | 2% | 1 |
| 3-4 | 12% | 7 |
| 5-6 | 86% | 49 |
| Total | 100% | 57/57 |

23. Övriga synpunkter på etentorna:

Response

1 Inga

1 att övningsproblemsamlingarna inte räckte till vad man skulle kunna, ibland kom det tal man aldrig sett något liknande exempel

1 Bra att dem finns.

Bra med etentor fick mig att komma igång med studierna från dag ett.

1 Samt att man var tvungen att lära sig lösa problemen och inte bara räkna för räknandes skull (som det blev med problemsamlingarna senare).

bra! Skönt sätt att lära sig allt. Sen när de försvann så blev det för hög nivå

1 på PS och många löstes med mathematica. Den höga nivån va onödig eftersom det mest va jobbiga decimaltal som gjorde uppgiften svår.

1 De började för tidigt. Man kom efter på föreläsningarna för att man inte klarade etentorna första gången.

1 De var bra.

1 Det kändes som en bra sak i början, men sen när de tog slut kändes det som att man inte riktigt visste vad man skulle göra efteråt.

1 Det skulle vara bättre ifall man hade etentorna varannan vecka så att man kunde hinna gå genom det övriga i kurserna. Upplägget var för stressande!

Dom är bra, men tiden mellan e-tentor och sluttentor är stor, däremellan är det lätt att halka efter, men det är ju såklart studentens uppgift att studera själv.

1 E-tentorna var ett stressmoment men samtidigt bra för man tvingades hänga med och lära sig de viktigaste etoderna. Funkar bra på såna som mig som annars har lätt att skjuta upp svåra saker och fokusera på det man har lättare för.

1 Eftersom jag läser halvfart, har det varit lagom med tre.

1 För mig blev det så att jag plugga ganska mycket inför eTentorna vilket gjorde att jag dag för dag hamna längre och längre efter planeringen i kurserna vilket är väldigt stressande och dåligt för eleven så tidigt i terminen.

1 Ibland förstår man inte frågan.

1 Skulle vilja ha 3 möjligheter att svara på frågan inte bara 2

1 Inget!









1 Kort tid

1 Lite för enkla, ger fel uppfattning om hela kursen och sluttentorna.

1 Svårighetsgraden skiftade lite beroende på vilka uppgifter man fick, så ibland var det folk som fick lite enklare e-tentor än andra. Över lag var dock svårighetsgraden bra.

1 Tycker man kan basera mera högskolepoäng på E- tentorna. De fungerar som morötter och man studerar flitigt till dessa. De är lagom svåra och överkomliga om man misslyckas vet man vad man ska träna på osv.

24. Vilken seminariegrupp har du gått i?

| Response | Average | Total |
|---------------------------------------|---|-------|
| 1 M. Tamm/Y. Zhou |  7% | 4 |
| 2 E. Svensson |  9% | 5 |
| 3 Y. Zhou (halvfart analys) |  7% | 4 |
| 4 I. Martino |  7% | 4 |
| 5 J. Lundqvist |  9% | 5 |
| 6 M. Tamm (halvfart algebra) |  5% | 3 |
| 7 Y. Tadesse |  9% | 5 |
| 8 K. Tveiten |  12% | 7 |

| | | |
|-------------------|-----|-------|
| 9 A. Luger | 12% | 7 |
| 10 E. Svensson | 5% | 3 |
| 11 J. Alm | 7% | 4 |
| 12 O. Bergvall | 9% | 5 |
| Total | 98% | 56/57 |

25. Har du fått tillräcklig hjälp av din seminarieledare?

| Response | Average | Total |
|----------|---------|-------|
| ja | 88% | 50 |
| nej | 12% | 7 |
| Total | 100% | 57/57 |

26. Vad tycker du om seminarieuppgifternas omfattning?

| Response | Average | Total |
|-------------|---------|-------|
| För många | 28% | 16 |
| Lagom många | 67% | 38 |
| För få | 5% | 3 |
| Total | 100% | 57/57 |

27. Skulle du föredra fler fysiska träffar (på bekostnad av mailkontakt) eller tvärtom att mer av handledningen sköts via mailkontakt (och färre träffar)?

| Response | Average | Total |
|--|---------|-------|
| Fler fysiska träffar, mindre mailkontakt | 37% | 21 |
| Mer mailkontakt, färre fysiska träffar | 7% | 4 |
| Det är bra avvägt som det är | 56% | 32 |
| Total | 100% | 57/57 |

28. Övriga synpunkter på seminarierna:

Response

Vårt seminarie var kasst.

Fungerade inte som de skulle.

Läraren var virrig, så att uppgifter som var fel var rätt. Så blev inte några
1 superbra redovisningar. Skulle varit bättre att man fick reda på vilka fel
man gjort så man kunde rätta till dom istället för att få reda på att man
hade rätt när man egentligen inte hade de.

Samt bättre kontakt.

Allt skede via mail i vår grupp vilket jag inte gillade. Sen var även läraren
1 slarvig med att rätta uppgifterna och kom istället i sista stund och
påpekade saker läraren missat, detta gjorde det väldigt jobbigt.

Att uppgifterna var för svåra med den kunskapen vi låg inne med just då.
1 Vissa uppgifter var på saker som vi gick igenom på föreläsningar bara
några dagar innan inlämning. Jag tucker Luger var bra men något snål med
att hjälpa när man inte förstod.

1 Borde vara tydligare hur många man behövde redovisa.

1 Bra! Men onödigt hög nivå på vissa tal. Vore bra om man verkligen lärde
sig grunderna på lite lagom tal.

1 Dålig planering på de två sista problemsamlingarna, främst den tredje som
drog upp tempot rejält precis vid påsken.

De var bra, dock tycker jag att det var en rätt stor arbetsbörda för 3
högskolepoäng. Dessutom var väl poängen att lära sig redovisa matematik,
1 jag kände att det var rätt svåra uppgifter och det krävdes mycket för att
lösa många utav uppgifterna.

Om tanken är att man ska lära sig redovisa matematik borde
svårighetsgraden på uppgifterna inte vara så hög.

1 Dem var väldigt bra träning.

Det fungerar bra, det är en fin bakgrundsstudie som är mer än bara
1 problemräkning under kursens gång, man får en syn på hur matematiken
fungerar bättre än när man bara räknar. Erik Svensson är en jätte bra lärare,
han svarar alltid snabbt och konkret i sina mail.

1 Det var oklart hur mycket hjälp man skulle få av seminarieledaren, sedan
kändes det som man vart utlovad mer hjälp än vad man fick.

Endast ett förtydligande rörande mitt svar på ovanstående fråga;
1 alternativet "mer mailkontakt, färre fysiska träffar" är inget egentligt
alternativ när man har Erik Svensson som seminarieledare, vilket jag alltså
tycker är bra.

1 För lång tid mellan inlämning och redovisning

1 Fungerade mycket bra i min grupp. Men tycker Seminarieuppgifterna var
alldeles för många och endel svåra. Man fick verkligen kämpa för få

högskolepoäng för arbetsinsatsen.

1 ibland för stressigt

1 Inget speciellt.

Jag anser att Olof har varit till strålande hjälp, tack för det. Det skulle kunna ha varit bra att få en uppdatering om hur många poäng vi fick per inlämning. Det är den enda feedback jag har till Olof. Det jag dock har något att påpeka om är semenarieledarnas rättning. Det bör vara så att matematiken är absolut och det finns rätt och fel. Då kan det rimligtvis inte vara så att samma lösning ska få rätt i en semenariegrupp när den inte accepteras i vår. Jag vet ej om det finns en rättningsmall att gå efter på varje uppgift eller om semenarieledarna förutsätts att kunna rätta dessa uppgifter utan någon sådan hjälp. Av att döma av situationen som uppstod under kursens gång verkar inte fallet vara så, då kanske kursen semenariedel är i behov av en rättningsmall?

1 Jag tycker Johannes var en bra seminarielärare, hade man fastnat på ett tal hjälpte han en att komma igång. Alltså hjälpte han varken för mycket eller för lite.

1 Kändes helt onödigt att överhuvudtaget ha seminarier.

1 Möjligtvis att man har fler obligatoriska träffar. Kände inte att det blev tillräckligt med diskussion kring uppgifterna vi fick.

Mycket omfattande exempel som i somliga fall kanske ligger över nivån vad som krävs för kursen. Ribban för högt.

1 Dessutom är det tidsödande att skriva rent i ordebehandlingsprogram. Speciellt om ovana finns och i början.

1 Nivån på seminarierna har varit väldigt ojämt beroende på vilken grupp man varit i. Det borde vara tydligare vad som gäller och samma regler för alla seminariegrupper (m.a.p. närvaro, om man får ha papper med sig på redovisningen, hur många uppgifter som skall lösas till varje seminarie osv).

1 Nyttiga men tidskrävande. Jag upplevde kurvritningen som nästan övermäktig. Trots att jag skrev en lång motivering till varför det inte var nödvändigt att beräkna andraderivatan på min kurva blev jag ombedd att göra det "by the book". Så jag kämpade i ett par dagar med den femtegradsekvationen. Totalt spenderade jag minst en veckas arbete på den uppgiften och kom efter i kursen och det blev lång uppförsbacke efter det. Men jag lärde mig onekligen asymptoter och inflexionspunkter. Martin Tamm förklarade senare att uppgiften verkligen var formulerad så att man faktiskt inte skulle behöva beräkna alltför omständiga andraderivator. Annars har jag overseende med experimentet och uppfattade uppgifterna som mestadels välskrivna och av en lagom utmanande svårighetsgrad.

1 Samma problem som nämnt ovan, alldeles för svåra och omfattande seminarieproblem. Studenten blir avmotiverad av svårighetsgraden...

1 Seminarierna har varit det mest lärorika under hela kursen när man väl lärt sig Latex och kunde fokusera på problemen och diskutera med kamrater och lärare. Latex som i sig utgjorde ett stort moment och krav inom ramen för Seminariekursen tog väldigt mycket plats och kom in som en chock för

många utan särskilt mycket förinformation och handledning.

Seminarierna var en bra del av kursen. Ibland kändes det svårt att hinna med uppgifterna, men det var bra att få hålla på en längre tid med lite

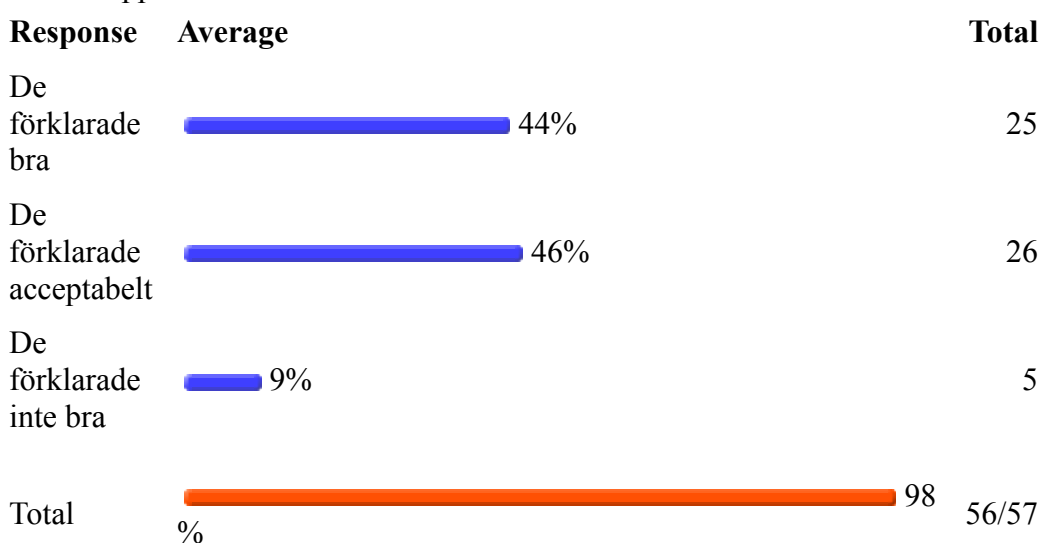
1 "svårare" (enligt mig) problem. Också bra med muntliga presentationer.

Det är mycket givande att muntligt få motivera sina lösningar, man lär sig mer då.

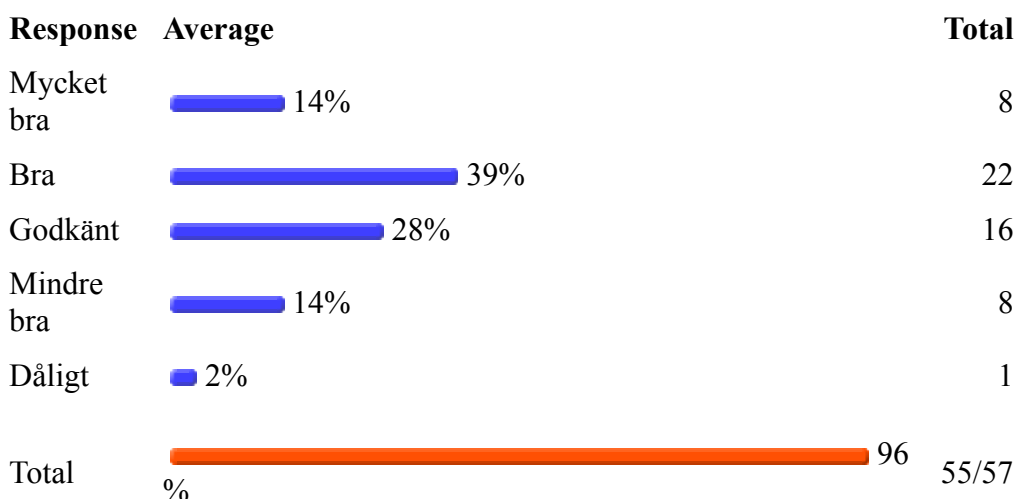
1 Tyckte inte om redovisningen. Det var läskigt att redovisa till någon som jag inte kände.

1 Tyckte seminarium tog väldigt mycket tid för att det var väldigt svåra, detta gjorde att man inte kunde lära sig det som man gick igenom genom att trappa upp svårighetsgraden utan man fick börja med dessa direkt för att kunna lämna in ett bra svar.

29. Hur upplevde du handledarna?



30. Hur upplevde du handledningen på forumen och ww-supporten?



31. Övriga synpunkter på handledningen:

Response

1 Handledningen på kurshemsidan var mycket mer givande än den fysiska efter föreläsningarna.

1 -

1 Borde finnas fler handledare, ibland är man tvungen att vänta flera timmar på hjälp och ibland finns det personer som inte alls hinner få hjälp.

1 Det är jätte bra att man kan komma in och fråga saker man inte kan så bra och handläggarna kan när man frågar och om dom inte är säkra hjälper dom än räkna.

1 Det är väldigt bra att det har varit så mycket handledning denna kurs. Bra med handledning i olika former. Det märks att ni verkligen vill att alla ska klara den här kursen. Handledningen behövs verkligen för ofta kan något som förklaras på ett krångligt sätt i litteraturen förklaras betydligt enklare muntligt av någon.

1 Det borde finnas fler tillfällen för handledning.

1 Eftersom många sitter med liknande problem kanske man kan effektiviera systemet genom att skapa små grupper 3-4 personer på handledningen som behöver hjälp med samma typ av problem, som det fungerar nu är det väldigt ineffektivt och ofta har jag fått vänta mer än 1h på hjälp trots att jag skrivit upp mig vid handledningens start. Handledningen i forumet har inte fungerat bra alls, oftast har jag fått kryptiska svar som inte svarat direkt på min fråga och det har tagit lång tid innan svar givits.

1 För många elever och för lite handledare.

1 Förklara hur man löser uppgifter mer detaljerad.

1 Förstår att alla inte kan kunna allt, men oftats fick man inte någon hjälp med sina uppgifter.

1 Hade inte alltid klart för mig när det var handledning. Utnyttjade den ganska lite.

1 Ibland fick jag den hjälp jag behövde, ibland inte.. Vissa handledare vara bättre på att hjälpa och förklara än andra.

1 Jag skrev inte själv någon fråga på forumet men läste flera andras frågor. Jag upplevde att många inte fick svar och jag inte hade intresse av att lägga upp ytterligare en fråga med samma innehåll som de tidigare.

1 Jag deltog endast ett fåtal gånger på handledningen efter föreläsningarna och upplevde då att jag inte kunde få hjälp med de problem jag själv hade svårigheter med.

1 Jag skulle vilja ha mer fysiska träffar så att man verkligen kan få hjälp när man inte förstår. Eftersom det vid varje tillfälle var många som behövde hjälp kunde man inte alltid få den tiden man behövde med sin handledare för att verkligen förstå, vilket i slutändan leder till att man hamnar efter. Eftersom tempot har varit väldigt högt hade åtminstone jag behövt mer tid med handledare...

1 Kan inte annat säga än att Magnus har varit till strålande hjälp på forumet!!! Tack!

1 Långa köer och ofta kan handledarna inte svara på frågorna.

1 Magnus Carlsson har haft en fantastiskt hög tillgänglighet på forumet. Mycket uppskattat.

1 Man borde kanske ha fler personer, säg 2, som hjälper till på handledningsforumet.

Mycket väntan på handledartimmarna, inte alltid man hann få hjälp.

1 WW-supporten har fungerat toppen, men forumen tycker jag har känts bortprioriterade.

1 Några gången kunde handledare svara på mina frågor(handledningen i klassen). Och då skulle jag vilja ha min plats kvar på kön. Magnus var väldigt bra.

Ofta visste inte många av handledarna hur man skulle lösa talen. Det ledde till att man inte fick någon hjälp alls på grund av att det ofta var omöjligt att skriva upp sitt namn två gånger på handledarlistan och hinna få hjälp.





1 För många som ville ha hjälp och för få handledare. Ofta kunde inte alls få hjälp för att det var för många där. Det var få läraresom kunde förklara på ett bra sätt och ofta kunde lärarna inte alls hjälpa till. Det hände dessutom att lärarna lärde ut fel.

1 På fråga 30 vill jag förtydliga att jag enbart valde godkänt då det inte finns något "har ej använt forumet" val. Så kan inte säga om det är bra eller inte.

1 Stort engagemang. Och alltid tillgänglig 7 dagar i veckan och minst 16 timmar om dugnet.

BRA

32. Hur upplevde du räkneövningarna?

| Response | Average | Total |
|--------------|--|-------|
| För hög nivå |  19% | 11 |
| Lagom nivå |  75% | 43 |
| För låg nivå |  2% | 1 |
| Total |  96% | 55/57 |

33. Övriga synpunkter på räkneövningarna

Response

- 1 Lärarna skrev otydligt fastän man bad dom skriva tydligare. Slutade med att man inte gick för man kunde inte tyda vad som stod.
- Sviktande förberedelser från en av de ansvariga vilket iofs mest ledde till
- 1 en obekvämsits för den som höll i övningen men samtidigt inte särskilt givande för mig som studerande.
- Alldeles för många! Mycket bättre och ha 1-2 stycken i veckan men istället längre, där man mer ingående går igenom HUR man löser en uppgift av ett
- 1 visst slag. Förståelsen för uppgifterna försvinner när de är för svåra. Man hinner inte bearbeta eller tänka igenom vad man egentligen gått igenom innan räkneövningen vilket inte är bra.
- 1 Bättre upplägg och bättre utläring, vissa lärare är ibland väldigt otydliga och opedagogiska.
- 1 Bra, men väldigt svårt att se vad de skriver.
- 1 Bra. Bra att räkneexempel skickats ut i förväg.
- Dålig struktur i somliga fall.
Magnus Carlsson helt OK.
- 1 Oftast för fort.
- 1 Bättre att ta ett enda exempel som är fundamentalt och gå igenom vart enda steg i beräkningarna.
Som nu är blev räkneövningarna oftast för fragmenterade. Svåra att följa.
- 1 De borde mailas lite tidigare så man har tid att försöka lösa dom innan de går igenom på tavlan.
- De gick alldeles för snabbt. Lärde mig sällan något på räkneövningarna för
- 1 jag hängde sällan med. Istället för att försöka klämma in många övningar vid ett tillfälle borde man mer ingående gå igenom ett eller ett par exempel.
- de var bra, dock hann jag aldrig göra övningarna innan då jag hade fullt
- 1 upp med, plugg till e-tentor/problemsamling/seminarie samtidigt. Hade gärna kunnat hänga med mer
- Det är bra om man ser vad som skrivs på tavlan och den som leder
- 1 räkneövningarna talar långsamt och tydligt samt förhör sig om att åhörarna hinner med.
- 1 För kort tid för att kunna gå igenom problemen ordentligt
- 1 För mycket att ta genom och det gick väldigt fort.
- Hade velat att det mer trappades upp i svårighetsgrad för att man skulle
- 1 komma in i det många gånger lyckades jag inte lösa de första uppgifterna med hjälp av kurslit och föreläsningar. Kändes som ett stort hopp mellan exempel man gick igenom och talen som skulle lösas.
- Inte alltid man känt att man fått ut nåt av räkneövningarna då de varit för
- 1 svåra. Jag har till exempel inte gjort en enda räkneövning innan hemma för att nivån var så pass hög att jag känt att det vore "bortkastad" tid att sitta med dem och har istället valt att plugga ur boken eller dylikt.

Jag blev tvungen att prioritera bort dem, vilket känns synd då de säkert var väldigt intressanta. Efter två timmar teoriföreläsning är i alla fall jag ivrig att få komma igång och räkna själv. Helst skulle jag vilja ha tre-fyra uppgifter av enklast tänkbara sort på den teori som föreläsningen handlade om direkt efteråt. Då kan man bekräfta att för sig själv att man förstått konceptet korrekt och först efter det är jag redo att tillämpa det på problemlösning.

1 Kändes som det blev för många tal på en räkneövning så man inte alltid han gå igenok allt

1 Kanske inte så pedagogiska.

1 kunde ha varit mer avancerade problem

1 Mycket varierande nivå på räkneövningarna. Många var bra men det fanns ett antal som antingen var på tok för simpla eller för svåra.

1 Nej!

1 Samma problem som ovan, när man inte har fötterna på jorden förstår man inte vilken nivå studenterna ligger på. Då när man står där framför tavlan och känner sig intelligent med sina svåra räkneövningar, är det 1% av de som lyssnar som förstår, resten sitter och skakar på huvudet.

1 Varierat, ibland för hög nivå och ibland bra nivå.

34. Vad tycker du om datorlaborationskursen?

Response

1 Bra. Behövande. Programet matamatica är inte de enklaste så de känns skönt att man får öva lite innan.

1 Intressant, men kanske lite mager i omfattning.

1 bra

1 Bra handledare.

1 Bra!! Otroligt bra med mathematica, tror man har mest nytta av den i långa loppet.

1 Bra, Matematica känns som ett värdefullt program att lära sig. Gillar upplägget på kursen, att man kan få hjälp medan man gör uppgifterna här.

1 Den är bra

1 Den är bra men kunde göras kortare och effektivare, så att man t.ex. schemalägger den efter tentorna så att man inte blandar ihop allt.

1 Den är bra, det är viktigt att ha dom kunskaperna för alla som läser denna kurs borde ha användning av den i senare studier.

1 Den är mycket dåligt planerad när det gäller hur labbarna sprids ut över lång tid samt förläggs sista veckan innan tentan i Analys. Förslag: Koncentrera Hela datorlaborationskursen efter Tentorna i Algebra och Analys!

1 Den är roligare än jag föreställt mig att den skulle vara.

1 Det är helt klart en bra kurs om man ska studera mera matematik. Men känns som lite överdriven just nu.

1 Går för snabbt, känns som ni måste ha med det och pressar in det bara för att. Borde ha kanske några inlämningsuppgifter med mathematica istället.

1 Godkänd, men det känns lite överflödigt att den innefattar tentamen. Det borde räcka med laborationer. I annat fall kunde kursen ha integrerats tidigare under terminen.

1 helt ok,

1 helt okey men mer tid skulle uppskattas

1 intressant

1 Intressant.

1 Jag hade föredragit att ha en större seminariekurs, för att jag tycker det viktiga är att veta hur man räknar tal, just att lära sig det på dator tycker jag inte är lika viktigt, det kan man lära sig på arbetsplatsen senare.

1 Jag tycker att det här kursen är ganska bra och intressant men tiden för kursen är helt fel. Tentorna och en till kurs på en gång är för mycket att tänka på. Det svårt att sitta hemma och ta laborationsgrejer att plugga med när man ska skriva någon annan tenta snart.

1 Jag vet inte riktigt hur det ser ut på arbetsplatser och andra skolors institutioner, men jag vet att det finns andra program än Mathematica, så jag undrar lite varför vi får lära oss ett enskilt program av alla som finns. Förvisso är programmen rätt lika, jag undrar bara.

1 Jättebra att få lära sig verktygen.

1 Kändes inte så relevant att lära sig programmera på en grundkurs speciellt inte lägga ner så mycket arbete för 3hp när det inte är nog jag kommer använda mig av.

1 Kändes också helt onödigt. Vill hellre lära mig matte än en uppiffad miniräknare. I vilket fall som helst så tar det väldigt mycket tid att lära sig programmet. Jag måste lägga ner mer tid på de här tre poängen än Algebran eller Analysen. Det känns inte bra.

1 Konstig! Varför nu mitt i tentaperioden?!? Ingen har svar på hur själva tentan kommer att se ut så man kan inte förvänta sig något. När tentorna ligger som dom ligger nu så pluggar man mer på det än att leka med ett datorprogram som man ändå inte förstår genom att sitta hemma själv och försöka knappa med. Själva labbarna är bra, hyfsat mycket hjälp men då man inte hinner med de 3 sista tex så känns det ganska kört för det är inte direkt att man skickar ett mail med en fråga på dessa uppgifterna.

1 Kul!

1 lite för lite tid och för lite utlärnig av mathematica. känns som att man kommer dit och man förväntas redan kunna grunderna. behövs mer tid åt att lära sig alla kommandon osv

1 Lite inklämd. Kanske kunde den med fördel varit tidigare i terminen. I varje fall själva intro för att lära sig programmeringsdelen. Sedan kan själva tentan vara i slutet av terminen.

1 Nja. inte så bra

1 Ok.

Onödig. Känner att uppgifterna bara består av att mata in värden i en funktion och få ett svar, snarare än att förstå vad själva poängen med uträkningen är.

1 Onödiga!

1 Rolig men ganska onödig enligt mig.

Sådär. Lite konstigt att lära sig kommandon i ett specifikt matematiskt program när det antagligen finns ganska många olika men likvärdiga program på marknaden.

1 Trevlig och ett bra komplement till de andra delarna av kursen.

1 Tycker den är bra, men den är väldigt svår att hänga med i eftersom man samtidigt tentapluggar. Upplägget här borde förbättras.






35. Vad tycker du om videoinspelningarna på kursens hemsida?

| Response | Average | Total |
|------------|---------|-------|
| Mycket bra | 35% | 20 |
| Bra | 44% | 25 |
| Acceptabla | 16% | 9 |
| Mindre bra | 2% | 1 |
| Total | 96% | 55/57 |





36. Hur har du använt det inspelade materialet?

| Response | Average | Total |
|--|---------|-------|
| Som förberedelse inför föreläsningen | 5% | 3 |
| Som repetition efter föreläsningen | 33% | 19 |
| Både som förberedelse och som repetition | 25% | 14 |
| Istället för föreläsningen | 30% | 17 |
| Total | 93% | 53/57 |

37. Vilken typ av videospelningar skulle du vilja se mer av (flera svar tillåtna)?

| Response | Average | Total |
|---|--|-------|
| Kortföreläsningar om cirka 15 minuter |  32% | 18 |
| Kortföreläsningar om cirka 30 minuter |  60% | 34 |
| Långföreläsningar i undervisningssal om cirka 1 timme |  42% | 24 |
| Powerpointföreläsningar med inklippt bild |  7% | 4 |
| Korta räkneexempel om cirka 5 minuter på ritplatta |  40% | 23 |

38. Till vissa inspelade analysföreläsningar finns separata pdf-filer. Vad tycker du om dem?

| Response | Average | Total |
|------------------------------------|---|-------|
| De har varit givande att läsa |  12% | 7 |
| De har inte varit givande att läsa |  14% | 8 |
| Har inte sett dem |  46% | 26 |
| Ingen åsikt |  21% | 12 |

39. Övriga kommentarer gällande det inspelade materialet:

Response

- Högsta betyg till Tamm och Bögvads videoföreläsningar, Szulkins är visserligen informativa men dessvärre ytterst sövande och svåra att bibehålla fokus under.
- 1 -
De har varit bra.
- 1 Utom den inspelade powerpointen med gubben som satt och pratade uppe i ena hörnet, dom var inte alls bra.
- 1 Bra kvalitet för det mesta, men man blir lätt lite mer oengagerad av att sitta framför datorn och titta än på en riktig föreläsning.
bra som det är. MEEN fler räkneövningar som är direkt anknutna till teorin i respektive avsnitt.
Även fundamentala enkla med stigande svårighetsgrad.
- 1 De jag känner har gett mig något har varit de inspelade videoföreläsningarna med Martin Tamm.
- 1 De med Martin Tamm och Bögvad har varit bra, men powerpointföreläsningarna har inte varit så givande pga att de inte förklarar så bra.
- 1 Den enda som var bra var tamm. Szulkins material kan man ta bort.
- 1 Det är bra som alternativ undervisning för oss som har långt till skolan.

Det har varit bra! Jag inser att det inte går igenom allt som är på
1 föreläsningarna, men det går ju att läsa i böcker också om det är något man inte förstår.

Föreläsningar vid tavla är fantastiska supplement/alternativ till
salsundervisningen och har varit min huvudsakliga informationsbas hela
1 terminen. Powerpoint-redovisningarna däremot har inte hjälpt mig
någonting eftersom "föreläsarn" bara läser vad som står - Då läser jag
hellre själv i boken.

1 Har inte använt det.

1 Inget.

1 Jättebra resurs!

Martin Tamm har varit mycket bra (förklarar tydligt med bra exemplen)







1 fast de andra, t.ex i analys har varit mindre bra. Skulle vilja se mer av
Martin

1 Martin Tamms föreläsningfilmer är väldigt bra. Han borde göra en
kortföreläsning för varje dags material på kursen.

1 väldigt bra att dem finns

1 Vill ha mer exempel uppgifter och även lite svårare än de som finns,
väldigt bra för att lära sig mekaniken.

40. Om du behöver hjälp med ett matematiskt problem, vem vänder du dig oftast till?

| Response | Average | Total |
|--------------------------|--|--------------|
| Någon av dina föreläsare |  12% | 7 |
| Din seminarieledare |  9% | 5 |
| Handledarna |  21% | 12 |
| Websupporten |  23% | 13 |
| Någon annan |  33% | 19 |
| Total |  98% | 56/57 |

41. Rangordna följande fyra moment efter hur tidskrävande de var i förhållande till hur många poäng de gav (ange längst till vänster mest tidskrävande momentet förhållande till antalet högskolepoäng momentet gav).

A: E-tentor 9hp, B: Salstentor 15hp, C: Seminariekurs 3hp, D: Datorkurs 3hp.

Svarsexempel: ACDB (e-tentor mest, salstentor minst).

Response

1 B,A,C,D

1 Ganska likvärdigt. Om bonusgivande problemsamlingarna räknas in i salstentor så hamnar B längst till vänster. C har nog krävt mer tid än D.

1 CABD

1 A,C,B,D

1 ABCD

2 B A C D

1 B, A, C, D

1 B,C,A,D

1 B,C,E,D.

4 BACD

1 BACD

8 BCAD

1 BCDA

1 BCED

1 C, A,B,D

1 C, B, A, D

1 C,B,D,A

1 C,D,B,A

1 C,E,B,D

C

1 B

D

A

4 CABD

1 CABD (A och B är ungefär samma)

5 CBAD

1 CBDA





1 CBEA

1 CBED

3 CDAB

- 1 CDBA
- 1 CDBE
- 1 D B A C
- 1 D, C, B, A
- 1 DCAB

42. Hur upplevde du tempot i kursen under terminen?

| Response | Average | Total |
|--|--|-------|
| Konstant tempo |  49% | 28 |
| Högre tempo i början, lägre mot slutet |  16% | 9 |
| Lägre tempo i början, högre mot slutet |  33% | 19 |
| Total |  98% | 56/57 |

43. Har du några synpunkter i stort på kursens examinationsupplägg med e-tentor, seminarier och skriftlig tenta?

Response

- 1 Nej, inte vad jag kan komma på.
- 1 -
- 1 Byt ut labtenta mot fler examinerande seminarietillfällen och låt labkursen examineras genom t.ex genomförande av problemsamlingar i ww.
De flesta seminarieproblem var enligt min mening svårare än de på e-tentorna och den skriftliga tentan. Den hjälp jag fick för att klara dessa uppgifter var främst från handledningen och inte seminariledarn, men det slutade ändå med att jag inte fick redovisa vissa gånger pga. att mina lösningar inte var tillräckligt lösta.
- 1 De två sista seminarieomgångarna var en aningen korta.
- 1 Den skriftliga tentan är för stor, skulle vara bättre att dela upp dom i 4 istället för 2.
- 1 Det borde finnas mer tid att läsa till tentor, föreläsningar och datorlaborationerna är alldeles för nära inpå.
- 1 Det för för mycket på en gång!
- 1 Det har varit ett bra upplägg.

1 Jag tycker att det känns jobbigt att hälften av terminens poäng ligger på två stora salstentor. Jag känner att jag har lärt mig mer än hälften av allt vi läst under terminen, dock så kommer majoriteten av frågorna på salstentorna från den senare delen av kursen men ger majoriteten av poäng. Tycker inte att det känns riktigt rättvist.

1 Jag tycker att upplägget med e-tentor var bra. Däremot kanske algebra-kursen kunde ha varit uppdelad på två olika tentor. Dvs att man tenterar linjär algebra separat. Det blev lite rörigt mot slutet. Jag upplever inte detta i analys-kursen då tentamen där känns något mer standardiserad.

1 Jag tycker det är bäst om man hittar något sätt att konstant vara sysselsatt från start till slutet av kursen, man lär sig bäst då och det är mindre chans att någon halkar efter.

1 Jag tycker det var ett bra upplägg att ha e-tentor för då behövde man inte ha två jättestora tentor på tex 15 hp, där man ändå inte hade kunnat täcka alla områden. Fortsätt med sama upplägg!

1 Jag tycker hela kursen var mycket svår och att det gick för snabbt fram.

1 Längre tid mellan algebra- och analystantan önskas

1 man borde ha e tentor hela tiden så man inte börjar slappa

1 Mera e-tentor. De är mycket bra eftersom man studerar intensivt och aldrig slappnar av. Glappet mellan e.tentor och vanliga tentor är för stort.

1 Mindre seminarie

1 Nej!

1 Seminariekursen gav för lite högskolepoäng till tiden man lade ner. Labbarna skulle man kunna skippa och ge dem högskolepoängen till seminariekursen rakt av.

1 Skulle vilja att det var tydligare genom hela kursen på vilken nivå salstentorna ligger på, kanske exempel på gamla tentafrågor.





1 Tycker upplägget fungerar bra.

1 Utmärkt.

44. Vilka informationskanaler till potentiella studenter anser du att vi bör förbättra (flera svar tillåtna)?

| Response | Average | Total |
|--|---------|-------|
| Vår hemsida www.math.su.se | 30% | 17 |
| Mer/bättre postutskick | 9% | 5 |
| Fler gymnasiebesök och annan utåtriktad verksamhet | 30% | 17 |

45. Kommer du att fortsätta läsa kurser på Matematiska institutionen?

| Response | Average | Total |
|----------|---|-------|
| Ja |  47% | 27 |
| Nej |  26% | 15 |
| Vet ej |  26% | 15 |
| Total |  100% | 57/57 |

46. Om nej, varför då?

Response

- 1 Börjar på kth.
- 1 För jag ska bli civilingenjör
- 1 Funderar på att byta till kandidatprogram med inriktning företagsekonomi.
- 1 Jag "behöver" bara en termin
- 1 Jag har sökt ett program på KTH men mitt andra alternativ hade varit att fortsätta vid Matematiska Institutionen.
- 1 Jag har sökt till en ingenjör utbildning.
- 1 Jag ska läsa kandidatprogrammet i biomedicin på Karolinska Institutet i höst.
- 1 Jag ska plugga annat.
- 1 Jag vill plugga på KTH
- 1 Läste matematik för jag läser statistik och tycker om den matematiken, det som vi gick igenom var inte den matematiken jag tycker om (förutom kombinatorik)
- 1 På grund av problematiken nämnd ovan, ni avmotiverar studenter med era omöjliga uppgifter.
- 1 ska börja läsa på KTH till hösten
- 1 Ska läsa annat
- 1 Ska läsa till Civilingejör på KTH till hösten
- 1 Skall förmodligen läsa anaylysdelen också men inte mer än det eftersom jag redan läser ett annat program.
- 1 vill läsa teknisk fysik

47. Övriga kommentarer och synpunkter på kursen:

Response

- 1 De bonusgivande problemsamlingarna stal för mycket tid och fokus från övrig inlärninng hemma på kammaren. Det skapades en allt för stressig situation där jakten på att klara problemen gjorde att jag lärde mig betydligt mindre matematik under perioden då de var öppna. I mitt fall hade det varit bättre att i egen takt få läsa teori och lösa tal vid sidan om föreläsningarna och på så sätt erhålla en djupare förståelse för ämnet. Vad

jag tror är ert motiv, att få de odisciplinerade studenterna att plugga hårdare, fick dessvärre negativ effekt på mig som i eget tycke har hög studiemotivation.

Slutligen en kommentar till lineär algebra-kompendiet. Innehållsmässigt har jag inga större invändningar, möjligen lite fler bebisövningar så att man kommer in mer i den mekaniska räkningen och så att formlerna sätter sig snabbare. (För de som inte önskar fler enkla övningar går det ju bra att hoppa över dessa...) Det jag däremot tycker drar ner betyget för kompendiet är att innehållet känns så ihoptryckt, ungefär som en 200 sidor kompakt brödtext. Det blir tyvärr ganska svårläst och rörigt. Få in lite färg och framför allt lite luft som hjälper till att hålla isär vanlig text från satser, definitioner o dyl.

Stort tack för en givande kurs!

1 Bra kurs. Kul att läsa.

1 De moment som man kom med i e-tentorna borde kompletteras med något annat sort övning/tenta. Man lägger mindre uppmärksamhet till dem.

De två sista kompendium i algebra har varit ganska bra fast jag skulle vilja se mer exemplen i dem. Kompendiet i analys har varit mycket bra fast där skulle jag vilja se mycket mycket mer exemplen, för många räkna själv övningar. (Istället skulle jag vilja se hur man ska lösa de.)

1 Den är bra, har man läst matematik D så är det här nästa steg. Kursen är inte omöjlig, svår kanske för det ska vara så på univeristet.

1 Det här terminen var jättekrävande. Det var jättemycket att göra men inte tillräckligt med tid. Man kunde inte hinna med allt. Och i slutet av terminen blev man jättetrött att man inte orkar plugga innan tentorna. Men i alla fall var det jätteroligt termin för de som älskar matte.

1 Jag har lärt mig mycket, det känns som att jag har uppnått mitt egna personliga mål med kursen!

1 Jag har läst i två år på SU och detta är den svåraste och mest krävande kurs jag läst. Det har varit väldigt svårt att förstå teorin och samtidigt hinna med att lära sig de olika räknemetoderna. Man har fått strunta lite i att förstå bevisen och varför man kan räkna som man gör, och istället bara börja räkna.

1 Jag tycker det var alldeles för många deadlines. Deadlines behövs, men jag vill uppleva att jag har kontroll över mina studier. Lägga upp min planering och metodiskt gå igenom materialet. Den autonomiteten försvinner när det alltid är en deadline om två dagar. I min mening borde ni ha något färre problemsamlingar för att ge mer plats åt seminarieuppgifterna.

1 Kursen är bra i sig men det gick väldigt fort och man hamnade hela tiden efter vilket har gjort det mycket jobbigt nu på slutet.

1 Kurslitteraturen på algebra kursen har varit under all kritik. Om kompendie används i fortsättningen tycker jag att ett förslag på riktig kurslitteratur ska

ges för dem som vill köpa och läsa denna istället. Jag har inte läst kompendien för jag tycker de var röriga, "pratiga" och inte håller universitetsnivå.

- 1 Mer social kompetens bland personalen.
- 1 Kanske en kundservice kurs för hela institutionen.
- 1 Mindre datorlab (eller undvik åtminstone att sprida ut den som nu). Mer seminariekurser. De är de mest lärorika momenten på hela terminen.
- 1 mycket bra föreläsningar, bra föreläsningsledare
- 1 nopp

Som tidigare nämt för stort glapp mellan gymnasiets matematik C och denna kurs. Tycker inte studenter ska bli antagna på kandidatprogramet, matematik och ekonomi med endast matte C som behörighet. Det blir för svårt och det blir tråkigt för då har man massor av rest att studera ikapp.

- 1 Personligen ska jag läsa upp matematik D och E innan jag tentar av denna kurs.

E-tentor var på lagom nivå och hade gärna haft flera av dessa. De gjorde så man aldrig slappnade av och hela tiden pluggade. När man klarade en var det som en morot till nästa.

- 1 Upplägget var för dåligt. Det skulle vara bättre ifall vi hade första halva terminen algebra och den andra halvan analys.
- 1 Vill ha en bättre övergång mellan exempel som tas upp av föreläsare och de som man skall lösa själv

 [Moodle Docs för den här sidan.](#)
